

PUBLICACIONES
DEL
MUSEO DE HISTORIA NATURAL
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

SERIE A ZOOLOGIA

No. 34

Publ. Mus. Hist. nat. UNMSM (A) 34: 1-81

15 setiembre 1990

NOTULAE ZOOLOGICAE PERUVIANAE

ON THE IDENTITY OF *Pieris peruviana* LUCAS, 1852 (LEPIDOPTERA, PIERIDAE).

Since described by Lucas in 1852 (*Rev. Mag. Zool.* (2)4: 324-343), the name *Pieris peruviana* has been associated with a butterfly species belonging to the genus *Melete* Swainson, [1831] (Pieridae), closely related to, but different from, *Melete lycimnia* (Cramer, 1777) (cf. Talbot, 1932, *Lepid. Cat.* 53: 1-320). Both Rober (1908-1909, in Seitz, *Die Gross-Schmetterlinge der Erde*. Stuttgart, Kernen. 5: 53-111) and D'Abrera (1981, *Butterflies of the Neotropical Region, Part 1, Papilionidae & Pieridae*. Melbourne, Lansdowne) included it as a species of *Daptonoura* Butler, 1870, a junior subjective synonym of *Melete*.

Recent examination of the male holotype of *Pieris peruviana*, kept at the Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris (Fig. 1), proves that it belongs to a subspecies of *M. lycimnia* which occurs in the lowlands of eastern Peru, western Brazil and northern Bolivia. The oldest available name for such populations has been *pedrosina* Butler, 1877, which is now sunk as a junior subjective synonym of *peruviana* Lucas, 1852.

The species known in the literature and collections as *Melete peruviana* (e.g. D'Abrera, 1981, *op. cit.*, pp. 164-165, fig.) should be called from now on *Melete leucanthe* (C. Felder & R. Felder, 1861), its oldest available name.

The unique type of *peruviana* was obtained by Claude Gay in 1839 in "Cuzco", Peru. As shown elsewhere (Lamas, 1989, *Bol. Lima* 11(63): 23-28), Gay visited among other places the Vall_ey of Cosñipata, to the northeast of the city of Cuzco, that being the most likely collecting station for the holotype. I have found *peruviana* at the locality of Pilcopata (el. 600 m), in the lower reaches of the vall_ey.

What follows is a synonymic summary of the two taxa involved in this discussion. Codens for entomological collections are those recommended by Arnett *et. al.* (1988, *The Insect and Spider Collections of the World*. Gainesville, Brill/Flora & Fauna Publications).

Melete lycimnia peruviana (Lucas, 1852), *comb. et. stat. nov.*

Pieris peruviana Lucas, 1852, *Rev. Mag. Zool.* (2)4: 327. T_yp_e-locality: Peru, Cuzco. Holotype male, MNHN [examined] (Fig: 1).

= *Daptonura* [sic] *pedrosina* Butler, 1877, *Trans. ent. Soc. London* 1877(2): 144. T_yp_e-locality: Brazil, [Amazonas], Río Purús, Pedroso. Holotype female, BMNH [examined]. *Syn. nov.*

= *Melete lycimnia iphigenia* Fruhstorfer, 1907, *Stett. ent. Ztg.* 68(2): 266. T_yp_e-locality: Peru, [San Martín], Tarapoto. Lectotype male [here designated], BMNH [examined]. *Syn. nov.*

= *Melete lycimnia marica* Fruhstorfer, 1908, *Soc. ent.* 22(22): 172. T_yp_e-locality: [Brazil, Amazonas, Sao Paulo de Oliven a]. Lectotype male [here designated], ZMHB [examined]. *Syn. nov.*

= *Melete lycimnia donata* f. *bianca* Fruhstorfer, 1908, *Soc. ent.* 22(23): 179. T_{yp}e-locality: Bolivia, [La Paz], Yungas de La Paz. Lectotype male [here designated], BMNH [examined], *Syn. nov.*

Melete leucanthe (C. Felder & R. Felder, 1861)

Pieris leucanthe C. Felder & R. Felder, 1861, *Wien. ent. Monatsschr.* 5(3): 82. T_{yp}e-locality: Colombia, [Boyacá], Muzo. Male syntype(s), presumably at BMNH [not found].

= *Melete peruviana* Auett.

= *Daptonura* [sic] *inaequalis* Butler, 1896, *Ann. Mag. nat. Hist.* (6)17(101): 347. T_{yp}e-locality: "E Peru". Lectotype male [here designated], BMNH [examined]. *Syn. nov.*

= *Melete peruviana galatia* Fruhstorfer, 1907, *Sielt. ent. Ztg.* 68(2): 272. T_{yp}e-locality: Bolivia, [5 days north from] Cochabamba. Lectotype male [here designated], BMNH [examined]. *Syn. nov.*

= *Melete peruviana regnidas* Fruhstorfer, 1908, *Soc. ent.* 22(24): 186. T_{yp}e-locality: "Ecuador". Lectotype male [here designated], BMNH [examined]. *Syn. nov.*

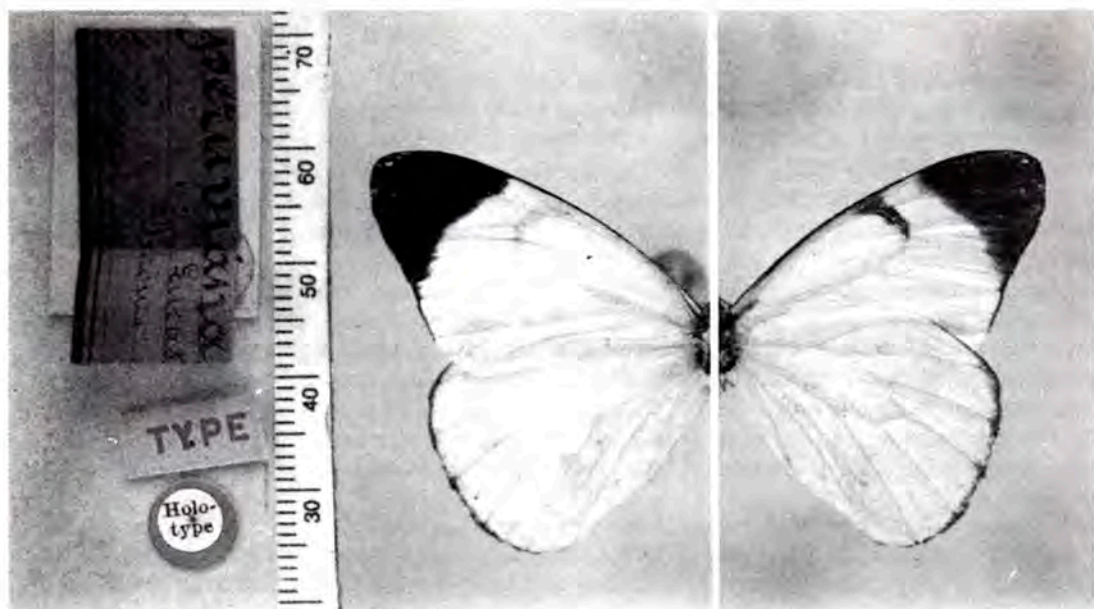


Fig. 1. - *Piens peruviana* Lucas, 1852. Male holotype: left, upperside; right, underside.

ACKNOWLEDGEMENTS

I wish to thank :qrs. Georges Bernardi and Jacques Pierre for allowing me access to the type collections at MNHN. The Institut Français d'Etudes Andines and the Deutsche Gesellschaft für Tropenökologie financed my visit to Paris.

ACERCA DE *Plekocheilus* (*Eurytus*) *floccosus* (SPIX, 1827) (MOLLUSCA, ORTHALICIDAE: BULIMULINAE) EN EL PERU.

Plekocheilus floccosus es una especie considerada extremadamente rara, pues de ella no se conoce en las colecciones más que unos cuantos individuos (Hupé, 1857, *Mollusques*, p. 41. In: Castelnau, *Anim. nouv. rares... Amér. Sud.* Paris, Bertrand; Hidalgo, 1870, *J. Conch.* [Paris] 18: 62; Cousin, 1887, *Bull. Soc. Zool. France* 12: 206).

Si bien es cierto que la evidencia de la presencia de una especie de caracol en un determinado lugar, está dada por individuos vivos, eso no excluye que sea así considerada por el hallazgo de conchillas solamente, las que nos pueden dar también una idea de su abundancia. Encontrar mayor o menor número de individuos vivos está en relación más bien con la época (húmeda o seca) en que se realiza la búsqueda.

Muestreos intensivos de moluscos en ambientes terrestres, llevados a cabo en época seca en dos localidades del bosque húmedo tropical del departamento de Madre de Dios, corroboraron la rareza de *P. floccosus*, ya que sólo se encontró un juvenil vivo en seis semanas (octubre de 1987 y setiembre de 1988) en Pakitza, y dos juveniles vivos y restos de la conchilla de un adulto en cuatro semanas (entre junio y julio de 1989) en Cuzco Amazónico. El hallazgo de 10 individuos vivos (juveniles, subadultos y adultos) en tres semanas de muestreo durante la época húmeda (febrero de 1990) en Cuzco Amazónico, me hicieron reconsiderar la condición de rara de la especie. El 60% de los individuos (dos adultos, dos subadultos y dos juveniles) fue encontrado en la porción emergente de la vegetación sumergida (principalmente *Heliconia*) de cuerpos de agua más o menos permanentes (Cocha Camp; Zona 02, Quad. U22; Trocha A-1150; Trocha B-1800m), lugares inusuales para caracoles terrestres, y el 40% (un adulto y 3 juveniles) en ambientes terrestres (Zona 02, Quads.: U01, U08, U09, U14) pero en gran parte inundables durante la época de lluvias, entre la hojarasca, como lo cita Cousin (*op. cit.*), y hasta 1.7 m lejos del suelo. Todo ello explicaría el bajo número de conchillas encontradas, ya que ellas quedarían encubiertas fácilmente de una época húmeda a la otra, por la abundante materia orgánica que se deposita en el fondo de estas zonas inundables. Si aplicamos esta hipótesis para la ausencia o baja frecuencia de conchillas de *floccosus* a otra especie presente también en Cuzco Amazónico, y muestreada en el mismo tiempo que *floccosus*, esperaríamos no encontrar fácilmente conchillas si sólo encontráramos ejemplares vivos en ambientes como los ya descritos; pero, si además, o solamente, es encontrada en ambientes terrestres no inundables, sería de esperar hallar también conchillas, ya que en estos lugares no se acumula en el suelo material suficiente como para cubririrlas, ni ellas se desintegran o descomponen de una época húmeda a la otra. *Sultana sultana* (Orthalicinae) es un buen ejemplo; durante la época húmeda fueron registrados once individuos (seis vivos y cinco conchillas), de los cuales el mayor porcentaje (81.8%) fue encontrado en ambientes terrestres muy poco inundables (Zona 01, Trocha E; 202, T. E; Trocha A; Trocha B; borde del campamento). De ellos, cinco fueron ejemplares vivos y cuatro conchillas. Sólo una conchilla y un espécimen vivo fueron encontrados en la trocha U de la zona 02.

La descripción original de *floccosus* y sus sinónimos (*pintadinus* d'Orbigny, 1835 y *lucrimosus* Heimburg, 1884) (Hidalgo, *op. cit.*; Weyrauch, 1967, *Acta Zool. Lill.* 21: 462) se basó en conchillas, concordando ella con individuos adultos y subadultos. El hallazgo de individuos vivos permite ampliar dicha descripción. Se pudo observar una clara variación en la ornamentación de la conchilla y apariencia de la parte blanda, principalmente el pie, con la edad de crecimiento (Fig. 1). En juveniles (Fig. 1, derecha), la conchilla es bastante delicada y translúcida, de color negruzco, por la coloración de la parte blanda del caracol; toda la conchilla presenta manchas blancas más o menos circulares, de diversos tamaños. En etapas posteriores del crecimiento, la conchilla se endurece, aparecen más claramente las estrias longitudinales, y toma la coloración castaña característica del adulto. Los círculos blancos de la vuelta corporal se vuelven elípticos, hasta finalmente tomar el aspecto difuso que caracteriza a la especie (Fig. 1, izquierda). La apariencia del pie varía desde un aspecto delicado, en el juvenil, hasta carnoso y de coloración crema intensa, en el adulto.

En el Perú son nuevas localidades de ocurrencia de *P. floccosus*: Pakitza (Reserva de Biósfera del Manu), 400 m (C. Ascorra, 10.ix.88) y Reserva Natural Cuzco Amazónico, 250 m (R. Ramírez, vi.89; R. Ramírez, B. Buchanan, J. Icochea, D. Silva & E. Wild, ii.90) en el Depto. de Madre de Dios, y

Pilcopata (A. Flórez, 23.xi.63) en el Depto. de Cuzco, Loreto, Huánuco, Ucayali, San Martín y Amazonas son departamentos en los que fue registrada previamente (Heimburg, 1884, *Nachr. Malak. Ges.* (617): 92-93; Weyrauch, *op. cit.*; Breure, 1978, *Zool. Verhand.* 164: 12, 14). Fuera del Perú, está citada para Ecuador, Brasil y Bolivia (Cousin, *op. cit.*).



Fig. 1. - Variación en la ornamentación de la conchilla de *Plekocheilus floccosus* con la edad.

AGRADECIMIENTOS

Al Programa BIOLAT de la Institución Smithsoniana (E.U.A.), a la National Geographic Society (Grant 4016-1989; W. Duellman, investigador principal, Programa BIOTROP) (E.U.A.), al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC, Perú), y al Museo de Historia Natural de la Universidad de Kansas (E.U.A.) por el apoyo financiero. A la Asociación de Ecología y Conservación (ECCO, Perú), por apoyo logístico, y a la Dirección General Forestal y de Fauna del Ministerio de Agricultura, Perú, por los permisos otorgados. A W. Piper por la fotografía. A V. Pacheco y G. Lamas por la revisión del manuscrito.

NOTA RECTIFICATIVA SOBRE EL GENERO *Pagyris* BOISDUVAL, 1870 (LEPIDOPTERA, NYMPHALIDAE: ITHOMIINAE)

En una publicación reciente (Lamas, 1986, *An. Inst. Biol. Univ. nac. autón. México (Zoo!)* 56(1): 259-276) presenté una revisión taxonómica del género *Pagyris* Boisduval, al cual consideré compuesto por dos especies politípicas, *P. cymothoe* (Hewitson, [1855]) y *P. ulla* (Hewitson, [1857]), distribuidas a lo largo de los Andes sudamericanos, de Venezuela hasta Bolivia. Siete subespecies fueron incluidas bajo *P. ulla*, cinco de las cuales describí como nuevas. Entre estas últimas, nominé un grupo de poblaciones distribuidas desde el Perú central (Huánuco) hasta Bolivia central (Cochabamba) como *P. ulla prisa'lla*, subsp. nov.

Al discutir el material tipo utilizado para describir *priscilla*, indiqué que un paratipo macho depositado en la colección del Museo de Historia Natural de la Universidad de San Marcos (Lima), rotulado como colectado en junio 1975 en Tingo María, Huánuco, Perú, por M. Rojas, era de procedencia dudosa. Esto se debe a que una alta proporción del material distribuido por M. Rojas, un colector comercial residente en Tingo María, viene rotulado como habiendo sido obtenido en dicha localidad, cuando realmente puede provenir de numerosas otras estaciones, situadas en ambientes y altitudes muy diferentes a las presentes en Tingo María (situada a 670m de altitud). Además, en aquella oportunidad describí otra subespecie nueva, *P. u. carmilla*, proveniente de Paseo [no Huánuco !], Cushi, 1900m, una localidad situada a unos 80km al SSE de Tingo María; los patrones distribucionales conocidos de los Ithomiinae indican que es altamente dudoso que el área de distribución de una subespecie (*carmilla*) esté enclavada en el área de otra subespecie (*priscilla*) de la misma especie, aun existiendo diferencias altitudinales.

Pagyris ulla carmilla y *priscilla* fueron consideradas coespecíficas por presentar características morfológicas (principalmente en la genitalia masculina) muy similares, y por su aparente alopatria (al excluirse el ejemplar de "Tingo María"). Entretanto, existe una obvia diferencia morfológica entre *prisa'lla* y todas las subespecies de *ulla*: en la primera, la maza antena! es de color amarillo vivo, en tanto las últimas la presentan de color castaño oscuro a negro, como se indicó en la clave respectiva. Además, la celda Sc-R₁ del ala anterior arriba en *priscilla* es castaño oscura, siendo castaña o castaño rojiza en las otras, habiendo también diferencias en la forma de las alas (más alargadas y estrechas en *priscilla*).

A pesar de estas incongruencias, consideré tentativamente que la hipótesis más parsimoniosa era considerar a *priscilla* como subespecie de *ulla*. Sin embargo, información sólida obtenida recientemente me ha conducido a reconsiderar mi hipótesis inicial, que es refutada aquí.

En julio de 1988 localicé una pequeña colonia de *carmilla* en un bosque de neblinas primario situado en los alrededores de la Mina Pichita, Valle de Chanchamayo, Junín, 2100m, aproximadamente 135km al S de Cushi, cole(ando algunos machos y hembras. El 17 de octubre de 1989 obtuve una hembra adicional en el mismo lugar y dos días después un macho de *priscilla* a 5km al SSE de Vítoc, Río Tulumayo, Junín, 1100-1200m, unos 15km al S de la Mina Pichita, en restos de bosque montano secundario. Considero entonces que *carmilla* y *priscilla* constituyen especies distintas, que ocupan fajas altitudinales distintas y posiblemente son alopátricas (quizá parapátricas, a una altitud aproximada de 1500m, en la transición del bosque montano al de neblinas). La distribución conocida de *carmilla*, a la cual confirmo como subespecie de *P. ulla*, abarca los departamentos de Paseo y Junín, en bosque de neblinas (1500-2500m?), en tanto *priscilla* vuela en bosques montanos (600-1500m?), desde el departamento de Huánuco en Perú hasta Cochabamba en Bolivia. Por lo tanto, propongo formalmente la siguiente sinonimia:

Pagyris priscilla Lamas, 1986, **stat. nov.**

= *Pagyris ulla*? subsp.: D'Abbrera, 1984, *Butt. Neotrop. Region II*: 209, fig.

= *Pagyris ulla prisa'lla* Lamas, 1986, *An. Inst. Biol. Univ. nac. autón. México (Zoo!)* 56(1): 265, fig. 16.

HALLAZGO DE *Pollicipes elegans* LESSON, 1831
(CIRRIPEDIA, SCALPELLIDAE)
EN LA CALETA DE LAGUNILLA (PISCO, PERO)

Pollicipes elegans es un cirrípedo escarpélido de importancia económica, habitante del mediolitoral rocoso, que se explota tradicionalmente en el área de Paita (Piura, norte del Perú), aunque en pequeña escala. La distribución geográfica de esta especie tropical en la costa peruana está circunscrita a la Provincia Biogeográfica Panameña, que se extiende aproximadamente hasta los 6°S (Cabrera & Willink, 1973, *Monogr. OEA (Biología)* 13).

Como consecuencia de la tropicalización en el área de la Corriente Peruana, ocasionada por el Fenómeno "El Niño 1982-1983" (EN), diversas especies de invertebrados, principalmente crustáceos, expandieron su distribución normal hacia el sur del litoral peruano (Vélez & Zeballos, 1985, *Bol. Inst. Mar Perú*, Vol. Extr.: 173-180).

En el primer semestre de 1983, durante EN, Tarazana *et al.* (1985, *op. cit.*: 41-49), realizaron un experimento de colonización en el sublitoral de la Bahía de Ancón (costa central del Perú), registrando como uno de los colonizadores foráneos a *P. elegans*. Sin duda, las condiciones favorables al desarrollo de esta especie se mantenían hasta varios años después de terminado EN, pues Kameya & Zeballos (1988, *Bol. Inst. Mar Perú* 12(1): 1-22) realizaron un estudio poblacional de dicha especie entre abril y mayo de 1985, en 13 localidades, registrando como límite sur de su distribución la localidad de Chilca, Lima (12°29'S).

El motivo de la presente nota es dar a conocer el hallazgo de un ejemplar de *Pollicipes elegans* en el mediolitoral rocoso de la caleta de Lagunilla (13°55'S) en el área de Pisco (Ica), durante un trabajo de campo realizado el 6 de octubre de 1985. El ejemplar alcanza 68 mm de longitud total y se encuentra en la colección del Departamento de Malacología y Carcinología del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tal hallazgo demuestra que este cirrípedo amplió su distribución hasta alcanzar los 14°S, como consecuencia del Fenómeno "El Niño 1982-1983".

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Gerardo Lamas por la revisión del manuscrito.

MIRIAN MEDINA, Departamento de Entomología; y CARLOS PAREDES, Departamento de Malacología y Carcinología. Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Apartado 14-0434, Lima 14, Perú.

PEQUEÑOS ROEDORES PRESENTES EN AMBIENTES RURALES DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, PERÚ

En el Perú, son escasas las referencias sobre la ocurrencia de pequeños roedores en habitaciones rurales y áreas cultivadas, a pesar de su notable impacto sobre la salud humana y la economía de las poblaciones rurales. Muchos de ellos son huéspedes de helmintos (Sarmiento, 1986, Informe manuscrito) y reservorios potenciales de enfermedades como la leishmaniasis (Telford, Jr., S.R., A. Herrer & H.A. Christensen, 1972. *Ann. Trop. Medicine Parasitology* 66(2): 173-179). Algunas especies llegan a ocasionar cuantiosos daños en viviendas humanas o cultivos aledaños (Mano, 1978, *Guyana [Zoo./J 4: 1-342]*). En esta nota mencionamos siete especies de roedores cricétidos y múridos registrados en viviendas y/o cultivos en algunas localidades del departamento de Lima durante un muestreo realizado en 1986. Estas son: *Oligoryzomys andinus* (Osgood, 1914); *Akodon boliviensis* Merriam, 1833; *Phyllotis andinum* Thomas, 1912; *Phyllotis magister* Thomas, 1912; *Auliscomys pictus* (Thomas, 1884), *Mus musculus* Linnaeus, 1766 y *Rattus rattus* (Linnaeus, 1758).

El mayor roedor es *Rattus rattus* alcanzando 500 mm de longitud total y 230 mm de longitud de cola. Sus orejas son desnudas, de unos 26 mm de largo y el pelo es áspero. Fue colectado en cultivos de frutales, especialmente en las partes bajas del "monte ribereño" (según la definición de Koepcke, 1954, *Mem. Mus. Hist. nat. J. Prado*. 3: 1-119).

De tamaño mediano son *Auliscomys pictus* y *Phyllotis magister*, ambas halladas en casas y cabañas de pastores durante la estación seca. *A. pictus* alcanza hasta 217 mm de longitud total, la cola unos 96 mm, y las orejas 22 mm; su pelaje es largo y suave, y su característica más notable es el color anaranjado de las ancas. Es común en viviendas ubicadas en habitats altoandinos. *P. magister* alcanza unos 270 mm de longitud; la cola 131 mm, y las orejas 26 mm. El pelaje dorsal es gris, el vientre blanquecino y presenta una ligera banda beige en el pecho. Se le encuentra en viviendas-ubicadas en habitats arbustivos de las vertientes altoandinas.

Phyllotis andinum y *Oligoryzomys andinus* son dos ratones fácilmente confundibles. *P. andinum* tiene unos 254 mm de longitud total, cola de 177 mm y orejas de 22 mm, llegando a pesar más de 50 g. *O. andinus* es menor con 200 mm de longitud total, cola de 125 mm y orejas de 18 mm. *P. andinum* tiene el pelo más largo y sedoso con el dorso grisáceo y el vientre con la base de los pelos grises y las puntas blancas, mientras *O. andinus* presenta dorso castaño y los pelos del vientre tienen base gris y las puntas son de color marfil. Ambas son frecuentes en cultivos de habas, cebada y algunos frutales, pero *O. andinus* también ha sido encontrado habitando cabañas.

Akodon boliviensis posee unos 137 mm de longitud total, con cola de 65 mm, y orejas de sólo 13 mm; pesa aproximadamente 15 g. Su pelaje es largo y suave, y también la cola y orejas están cubiertas con pelo; el dorso es verde olivo y el vientre gris. Por último, *Mus musculus* es un ratón pequeño, de cola y orejas desnudas, con longitud total de unos 167 mm, pardo oscuro en el dorso y gris amarillento en el vientre. Se encuentra generalmente en pequeñas poblaciones, siendo común en almacenes de granos y cultivos.

AGRADECIMIENTOS

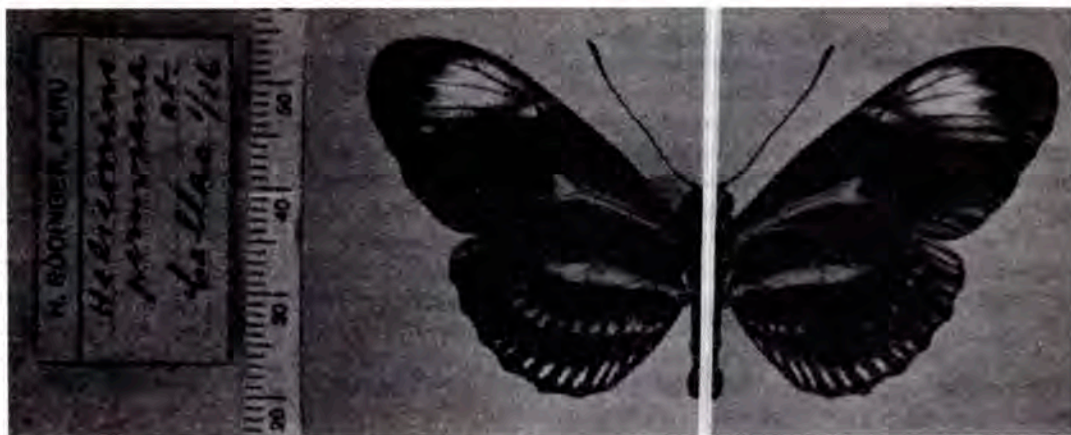
A los pobladores de San Pedro de Casta, Carampoma y Huarochiri por su valiosa colaboración durante el trabajo de campo, a Víctor Pacheco por compartir información y por la revisión de este texto, y al CONCYTEC por el apoyo económico.

ROSA ARANA CARDO y CESAR ASCORRA GUANIRA, Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Apartado 14-0434, Lima 14, Perú.

A STRIKING ABERRATION OF *Heliconius charitonia peruvianus* C. FELDER & R. FELDER, 1859 (LEPIDOPTERA: NYMPHALIDAE)

The Neotropical genus *Heliconius* Kluk includes 38 species of nymphalid butterflies which are remarkably uniform in morphology, but exhibit a wide array of different color patterns. Most species are polytypic and involved in several mimetic relationships with other butterflies. Hundreds of names have been proposed for a large number of subspecies, varieties and "aberrations". Although many such names are accepted nowadays as valid to designate subspecific populations, a large proportion of them have been applied in the past to specimens regarded now as belonging to polymorphic populations or intersubspecific hybrids. In contrast, true aberrations (phenotypes produced by a mutant gene or combination of genes) of *Heliconius* are exceedingly scarce, and have rarely been reported in the literature.

The accompanying illustration shows an aberrant individual of *Heliconius charitonia peruvianus* C. Felder & R. Felder, 1859, kept at the collections of the Zoological Museum, Hamburg University, Germany. It was collected in January 1916 by Hermann Rodinger, at Callao (near Lima), Peru. This specimen shows a noticeable blurring of the forewing subapical white spots into a subapical patch, quite similar to the aberrant specimen of *H. c. vazquezae* Comstock & Brown, 1950, reported by Rickard (1967, *J. Lep. Soc.* 21: 248) from Texas, USA. In addition, the yellow spot at Cu_1-Cu_2 of the forewing is shortened, the white spots forming the submarginal and postmedian bands of the hindwings are elongated, and there is no red coloration at the apical end of the reduced median yellow band, on the hindwing below.



ACKNOWLEDGEMENTS

Prof. H.-W. Kocpcke kindly allowed me to examine and photograph the specimen. My visit to Hamburg was financed by the Deutsche Gesellschaft für Tropenökologie.