

Diversidad y endemismo de los mamíferos del Perú

Diversity and endemism of Peruvian mammals

Víctor Pacheco^{1,2}, Richard Cadenillas¹, Edith Salas¹, Carlos Tello¹ y Horacio Zeballos³

1 Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Apartado 14-0434, Lima-14, Perú. Email Víctor Pacheco: vpachecot@unmsm.edu.pe

2 Facultad de Ciencias Biológicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

3 Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, DESCO, Málaga Grenet 678, Umacollo, Arequipa.

Presentado: 11/05/2009
Aceptado: 15/06/2009
Publicado online: 28/08/2009

Resumen

Se presenta una lista comentada de los mamíferos terrestres, acuáticos y marinos nativos de Perú, incluyendo sus nombres comunes, la distribución por ecorregiones y los estados de amenaza según la legislación nacional vigente y algunos organismos internacionales. Se documenta 508 especies nativas, en 13 órdenes, 50 familias y 218 géneros; resultando el Perú como el tercer país con la mayor diversidad de especies en el Nuevo Mundo después de Brasil y México, así como quinto en el mundo. Esta diversidad incluye a 40 didelfimorfos, 2 paucituberculados, 1 sirenio, 6 cingulados, 7 pilosos, 39 primates, 162 roedores, 1 lagomorfo, 2 soricomorfos, 165 quirópteros, 34 carnívoros, 2 perisodáctilos y 47 cetartiodáctilos. Los roedores y murciélagos (327 especies) representan casi las dos terceras partes de la diversidad (64%). Cinco géneros y 65 especies (12,8%) son endémicos para Perú, siendo la mayoría de ellos roedores (45 especies, 69,2%). La mayoría de especies endémicas se encuentra restringida a las Yungas de la vertiente oriental de los Andes (39 especies, 60%) seguida de lejos por la Selva Baja (14 especies, 21,5%). Se comenta la taxonomía de algunas especies, cuando éstas discrepan de la taxonomía aceptada. El marsupial *Marmosa phaea*; los roedores *Melanomys caliginosus*, *M. robustulus* y *Echinoprocta rufescens*; la musaraña *Cryptotis equatoris*; los murciélagos *Anoura fistulata*, *Phyllostomus latifolius*, *Artibeus rarus*, *Cynomops greenhalli*, *Eumops maurus* y *Rhogeessa vellilla*; y el carnívoro *Nasuela olivacea* son primeros registros para el Perú. Finalmente, se incluye una lista de 15 especies introducidas.

Palabras clave: Mamíferos, Perú, diversidad, endemismo, conservación.

Abstract

We present an annotated list for all land, aquatic and marine mammals known to occur in Peru and their distribution by ecoregions. We also present species conservation status according to international organizations and the legal conservation status in Peru. At present, we record 508 species, in 13 orders, 50 families, and 218 genera, making Peru the third most diverse country with regards to mammals in the New World, after Brazil and Mexico, and the fifth most diverse country for mammals in the World. This diversity includes 40 didelphimorphs, 2 paucituberculates, 1 manatee, 6 cingulates, 7 pilosa, 39 primates, 162 rodents, 1 rabbit, 2 soricomorphs, 165 bats, 34 carnivores, 2 perissodactyls, and 47 cetartiodactyls. Bats and rodents (327 species) represent almost two thirds of total diversity (64%) for Peru. Five genera and 65 species (12.8%) are endemics to Peru, with the majority of these being rodents (45 species, 69.2%). Most of the endemic species are restricted to the Yungas of the eastern slope of the Andes (39 species, 60%) followed by Selva Baja (14 species, 21.5%). The taxonomic status of some species is commented on, when those depart from accepted taxonomy. The marsupial *Marmosa phaea*; the rodents *Melanomys caliginosus*, *M. robustulus*, and *Echinoprocta rufescens*; the shrew *Cryptotis equatoris*; the bats *Anoura fistulata*, *Phyllostomus latifolius*, *Artibeus rarus*, *Cynomops greenhalli*, *Eumops maurus*, and *Rhogeessa vellilla*; and the carnivore *Nasuela olivacea* are first records of species occurrence in Peru. Finally, we also include a list of 15 non-native species.

Keywords: Mammals, Peru, diversity, endemism, conservation.

Introducción

Recientemente, dos volúmenes de gran trascendencia para la mastozoología neotropical han sido publicados: *Mammal Species of the World*, en su tercera edición por Wilson y Reeder (2005) y *Mammals of South America, volumen 1* editado por Gardner (2008). Estas obras presentan información actualizada sobre la taxonomía y distribución de las especies y constituyen un punto de inicio indispensable para listados detallados a nivel regional.

La última compilación de mamíferos nativos para Perú reportó 460 especies (Pacheco et al. 1995). Después de casi tres lustros los cambios taxonómicos ocurridos hasta el presente son numerosos, a nivel de especie, género, familia, e incluso orden. Bastan unos pocos ejemplos como ilustración; así el antiguo orden Xenarthra fue dividido en Cingulata y Pilosa, y el orden Insectivora en Afrosoricida, Erinaceomorpha y Soricomorpha (Wilson y Reeder 2005). A nivel de género, *Oryzomys* fue separado recientemente en 10 géneros válidos (Weksler et al. 2006); y en otro ejemplo reciente, Velazco (2005) reporta cuatro nuevas especies en un solo género, el murciélago *Platyrrhinus*. Revisiones taxonómicas más completas y extensas que incluyen diversas perspectivas como análisis moleculares y morfológicos,

nuevos registros de distribución, una más estricta definición de taxa basada en monofilia, así como evaluaciones de sitios inexplorados son los responsables de estos cambios.

En este trabajo se presenta una lista actualizada de todas las especies de mamíferos silvestres sean terrestres, marinos o de agua dulce, conocidas para Perú hasta el presente. Para cada especie se incluyen datos de distribución según el mapa de las ecorregiones naturales definidas por Brack-Egg (1986), nombre común, situación de endemismo para el país y estado de conservación según organismos internacionales y la legislación peruana. Se provee finalmente un comentario sobre la conservación de los mamíferos en el Perú.

Material y métodos

El ordenamiento jerárquico desde orden hasta familia, y en algunos casos hasta subfamilia, es filogenético y basado en Wilson y Reeder (2005); con la excepción de que optamos por el orden Cetartiodactyla en lugar de los órdenes Cetacea y Artiodactyla, debido a la evidencia morfológica y molecular que concuerda en que los hipopótamos están más relacionados a los cetáceos que a otros artiodáctilos, convirtiendo a Artiodactyla en un grupo parafilético (Gatesy et al. 1999, Geisler y Uhen 2003, 2005,

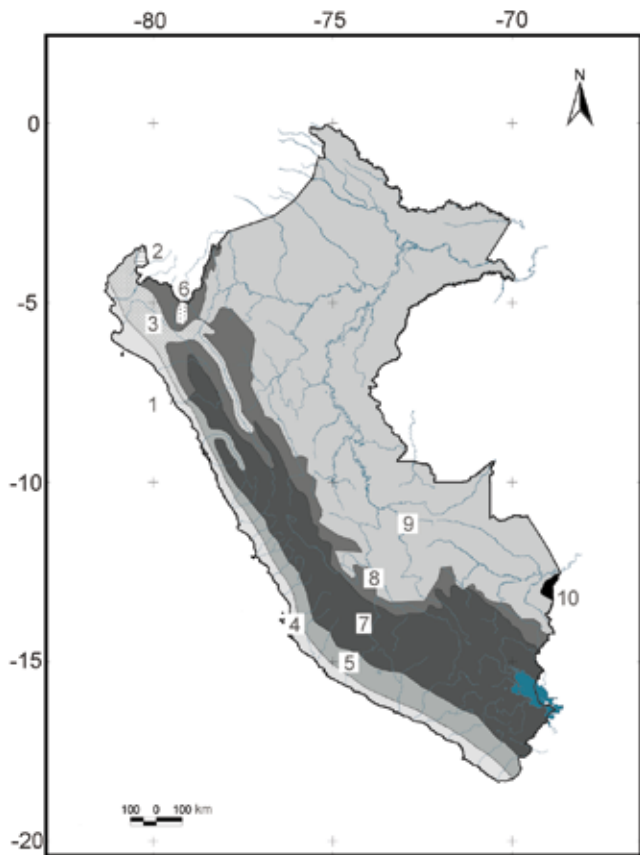


Figura 1. Ecorregiones del Perú según Brack-Egg (1986), empleadas para la distribución de los mamíferos. 1 = Oceánica, 2 = Bosque Pluvial del Pacífico, 3 = Bosque Seco Ecuatorial, 4 = Desierto Costero, 5 = Serranía Esteparia, 6 = Páramo, 7 = Puna, 8 = Yungas, 9 = Selva Baja, 10 = Sabana de Palmera.

Boissier et al. 2005, Waddell y Shelley 2003). Por otro lado, y reconociendo que aún existen discrepancias entre los estudiosos de insectívoros, optamos por el orden Soricomorpha siguiendo a Hutterer (2005). Lopatin (2006) propone otra alternativa al incluir a los insectívoros (excluyendo a los Tenrecoidea) en el orden Lipotyphla, considerando a Soricomorpha como un suborden. Como bien señala Lopatin (2006), el término Lipotyphla no requiere modificación a Eulipotyphla (sensu Waddell et al. 1999) para agrupar a estos insectívoros placentarios no-africanos.

Los géneros y especies se encuentran ordenados alfabéticamente y siguen la taxonomía de Wilson y Reeder (2005) o Gardner (2008); sin embargo, se incluyen notas taxonómicas cuando no concordamos con estos trabajos o existe información nueva recientemente publicada. Se incluyen registros nuevos para el país en base a las colecciones científicas del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (MUSM) y del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional San Agustín (MUSA), los cuales se documentarán en extenso en otras publicaciones. Todas las especies mencionadas en el presente trabajo están sustentadas por al menos un espécimen o por una referencia bibliográfica. Especies potencialmente presentes en el país no han sido incluidas para no sobrestimar la biodiversidad del país. Sin embargo, sí se incluyen algunas especies consideradas nuevas para la ciencia (por expertos taxónomos) pero no reportadas aún.

Para ubicar la distribución de especies por ecorregiones se preparó una capa en base a la descripción original de Brack-Egg

(1986) con el programa ArcView 3.2 (Fig. 1), sobre el cual se superpusieron los registros de especies para determinar la ecorregión correspondiente.

El estado de conservación fue compilada en base a la lista de especies amenazadas según la legislación nacional vigente, el Decreto Supremo N° 034-2004-AG (Ministerio de Agricultura 2004) y listas actualizadas de las organizaciones internacionales International Union for the Conservation of Nature (IUCN 2008) y Convention on International Trade in Endangered Species (CITES 2009). Además, las versiones IUCN 2006 y 2008 fueron comparadas para visualizar tendencias en el estado de conservación de las especies.

Se asignan nombres comunes para la mayoría de las especies siguiendo a Pacheco et al. (1995), Emmons y Feer (1999), Tirira (2004), ACOREMA (2009) o traduciendo los nombres ingleses encontrados en Grimwood (1969), Nowak (1999) o Wilson y Reeder (2005). En unos pocos casos se propone un nombre común cuando este no existe en la literatura haciendo referencia en lo posible al significado del nombre científico. Se incluyen también nombres vernaculares donde haya plena certeza de su uso. Nombres comunes en inglés pueden ser encontrados en numerosos trabajos (e.g., Emmons y Feer 1997, Linares 1987, Macdonald 1984, Nowak 1999, Wilson y Reeder 2005) por lo que no son incluidos aquí. Finalmente, se presenta una lista de mamíferos introducidos y domésticos en base a la literatura (Cossíos 2004, Del Río et al. 2001, Escomel 1929, Llellish et al. 2007), siguiendo la nomenclatura propuesta por Gentry et al. (2004).

Para algunas especies se emplea las siguientes medidas estándar: LT= Longitud total, LC= Longitud de la cola, LP= Longitud del pie, LO= Longitud de la oreja, CBL= Longitud condilobasal, ML= Longitud de la hilera molar. Se incluyen también acrónimos de las siguientes instituciones: AMNH= American Museum of Natural History, New York; FMNH= Field Museum of Natural History, Chicago; ICN= Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá; LSUMZ= Louisiana State University, Museum of Zoology, Baton Rouge; MVZ= Museum of Vertebrate Zoology, University of California, Berkeley; MUSM= Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima; MUSA= Museo de Historia Natural, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa; ROM= Royal Ontario Museum, Toronto; USNM= National Museum of Natural History, Washington, D.C.

Resultados

Diversidad

La diversidad de los mamíferos terrestres, acuáticos y marinos reportados para Perú alcanza a 13 órdenes, 50 familias, 218 géneros y 508 especies (Anexo 1); con lo cual, Perú es el tercer país con mayor diversidad de especies en el Nuevo Mundo, ubicándose después de Brasil y México (Tabla 1). Es además el quinto país más diverso a nivel mundial de acuerdo a los resultados de la IUCN et al. (2008). Los mamíferos del Perú incluyen 40 didelfimorfos, 2 paucituberculados, 1 sirenio, 6 cingulados, 7 pilosos, 39 primates, 162 roedores, 1 lagomorfo, 2 soricomorfos, 165 quirópteros, 34 carnívoros, 2 perisodáctilos y 47 cetartiodáctilos (Tabla 2). Casi las dos terceras partes de esta diversidad (327 especies, 64%) están compuestas por los roedores y murciélagos.

Tabla 1. Diversidad de mamíferos de Perú comparado a otros países de la región Neotropical y el Mundo.

País	Orden	Familia	Género	Especies	Especies Endémicas	%	Fuente
Guyana	10	36	130	226	0	0.0	1
Venezuela	10	39	158	325	11	3.4	2, 3
Colombia	15	46	196	434	28	6.5	4, 5
Ecuador	14	44	176	382	38	9.9	6
Perú	13	50	218	508	65	12.8	7
Brasil	12	46	-	652	158	24.2	8, 9
Bolivia	11	43	179	366	17	4.6	10, 11
Chile	9	28	85	155	17	11.0	12, 13
Argentina	13	47	181	386	-	0.0	14
Uruguay	7	29	83	112	1	0.9	15
Paraguay	9	30	105	156	2	1.3	16
México	12	47	192	529	160	30.2	17
Mundo				5421			18, 19

1= Engstrom y Lim (2002), 2 = Ceballos et al. (2002), 3 = Soriano y Ochoa (1997), 4 = Alberico y Rojas-Díaz (2002), 5 = Alberico et al. (2000), 6 = Tirira (2007), 7 = presente trabajo, 8 = Reis et al. (2006), 9 = Alho et al. (2002), 10 = Salazar Bravo et al. (2002, 2003), 11 = Tarifa (2005), 12 = Muñoz Pedreros y Yáñez Valenzuela (2000), 13 = Mella et al. (2002), 14 = Barquez et al. (2006), 15 = González (2001), 16 = Myers et al. (2002), 17 = Ceballos et al. (2002, 2005), 18 = Wilson y Reeder (2005), 19 = Reeder et al. (2007).

A escala ecorregional, las especies de mamíferos son conspicuamente más diversas en la Selva Baja (292) y Yungas (210), seguidas por un grupo de ecorregiones moderadamente diversas: Bosque Tropical del Pacífico (65), Serranía Esteparia (63), Puna (63), Bosque Seco Ecuatorial (60), Sabana de Palmera (60) y

Tabla 2. Diversidad y endemismo de los mamíferos del Perú por categorías taxonómicas.

Orden	Familia	Género	Especies	Porcentaje	Especies endémicas	% Especies endémicas
Didelphimorphia	1	14	40	7,9	8	1,6
Paucituberculata	1	2	2	0,4	0	0,0
Sirenia	1	1	1	0,2	0	0,0
Cingulata	1	3	6	1,2	1	0,2
Pilosa	4	5	7	1,4	0	0,0
Primates	3	12	39	7,7	3	0,6
Rodentia	11	63	162	31,9	45	8,9
Lagomorpha	1	1	1	0,2	0	0,0
Soricomorpha	1	1	2	0,4	1	0,2
Chiroptera	8	63	165	32,5	7	1,4
Carnivora	7	21	34	6,7	0	0,0
Perissodactyla	1	1	2	0,4	0	0,0
Cetartiodactyla	10	31	47	9,3	0	0,0
	50	218	508		65	12,8

Tabla 3. Distribución de especies de mamíferos de Perú por ecorregiones (según Brack-Egg, 1986).

Ecorregión	Número de especies	Porcentaje	Especies endémicas	% Especies endémicas
Océánica	30	5,9	0	0,0
BT Pacífico	65	12,8	0	0,0
BS Ecuatorial	60	11,8	3	4,6
Desierto	46	9,1	6	9,2
Serranía Esteparia	63	12,4	12	18,5
Páramo	23	4,5	4	6,2
Puna	63	12,4	10	15,4
Yungas	210	41,3	39	60,0
Selva Baja	292	57,5	14	21,5
Sabana de Palmera	60	11,8	1	1,5

Desierto (46). La Océánica (30) y el Páramo (23) son las regiones menos diversas (Tabla 3).

Adicional a la fauna nativa se reconocen 15 especies introducidas, la mayoría de ellas domésticas, siguiendo la nomenclatura propuesta por Gentry et al. (2004) (Tabla 4).

Notas taxonómicas y nuevos registros

Se presenta un comentario taxonómico para aquellas especies cuya taxonomía no concuerda con Wilson y Reeder (2005) y/o Gardner (2008), o cuando son registros nuevos para el país:

Tabla 4. Lista de mamíferos introducidos al Perú.

Nombre científico	Nombre común
Carnivora	
Canidae	
<i>Canis familiaris</i> Linnaeus	Perro
Felidae	
<i>Felis catus</i> Linnaeus	Gato
Perissodactyla	
Equidae	
<i>Equus asinus</i> Linnaeus	Burro, asno
<i>Equus caballus</i> Linnaeus	Caballo y yegua
Cetartiodactyla	
Bovidae	
<i>Bos taurus</i> Linnaeus	Toro y vaca
<i>Capra hircus</i> Linnaeus	Cabra, chivo
<i>Ovis aries</i> Linnaeus	Oveja (hembra), carnero (macho)
<i>Bubalus bubalis</i> Linnaeus	Búfalo de agua
Camelidae	
<i>Camelus dromedarius</i> Linnaeus	Dromedario
Suidae	
<i>Sus domesticus</i> Erxleben	Cerdo, chancho, cuche
Lagomorpha	
Leporidae	
<i>Lepus europaeus</i> Pallas	Liebre, liebre europea
<i>Oryctolagus cuniculus</i> Linnaeus	Conejo
Rodentia	
Muridae	
<i>Rattus rattus</i> (Linnaeus)	Rata negra
<i>Rattus norvegicus</i> (Berkenhout)	Rata gris
<i>Mus musculus</i> (Linnaeus)	Ratón, pericote

DIDELPHIMORPHIA

Didelphis marsupialis Linnaeus, 1758

La presencia de *Didelphis albiventris* en el Perú necesita ser evaluada y requiere una mayor sustentación. Díaz y Willig (2004) ampliaron el rango de distribución de *Didelphis albiventris* hasta el noreste de Perú, basado en un espécimen (MMD 2841) colectado en Ninarumi, carretera Iquitos-Nauta, Loreto. Sin embargo, Cerqueira y Tribe (2008) no reportan *albiventris* para el Perú ni discuten el reporte de Díaz y Willig (2004), y más bien comentan que el registro de Brown (2004) del río Samiria, Loreto, se debió a que la autora no diferenció entre especies del complejo *D. albiventris*. Nuestro examen del espécimen MMD 2841 indica que es un ejemplar inmaduro de edad II (según Kajin et al. 2008), que tiene los extremos de la oreja blancos. No obstante, este ejemplar es determinado aquí como *D. marsupialis* por tener una línea frontal media tenue, cola con una escasa pilosidad en la base y con más de la mitad distal blanca, además de la ausencia de cerdas blancas entremezcladas con el pelaje negruzco; características que no coinciden con las propuestas para *D. albiventris* (Cerqueira y Tribe 2008, Teta y de Tommaso 2009). Las orejas son ciertamente blanquecinas con la base negra; sin embargo, se observan manchas oscuras en la porción blanquecina que sugieren una progresiva pigmentación. Esta coloración es sin embargo variable ya que ejemplares inmaduros y subadultos de *D. marsupialis* pueden tener la punta de las orejas blanca o rosado pálida (Cerqueira y Tribe 2008).

Gracilinanus aceramarcae (Tate, 1931)

La presencia de esta comadreja en Perú está sustentada por un ejemplar de Puno, Agualani, kilómetro 9 norte de Limbani (MVZ 171411) (Pacheco et al. 1995, Voss et al. 2005); y otros ejemplares de Cusco, Paucartambo (Solari et al. 2006) y Cordillera Vilcabamba (Voss et al. 2005). Actualmente, su distribución se extiende hasta el norte, en Piura, Huancabamba, El Carmen de la Frontera, 3176 m (MUSM 23381) a lo largo de las Yungas. Sin embargo, una revisión detallada sugiere la presencia de más de una especie.

Gracilinanus emiliae (Thomas, 1909)

Comadreja reportada para Perú, en base a un espécimen cerca de la localidad de Nuevo San Juan, en el río Gálvez, tributario del río Yavari, departamento de Loreto por Voss et al. (en prensa).

Lutreolina crassicaudata (Desmarest, 1804)

Luna et al. (2002) reportaron por primera vez la especie para Perú, en base a un ejemplar proveniente del departamento de Madre de Dios, Tambopata, S.N. Pampas del Heath, Refugio Juliaca; 12°57,4'S; 68°52,9'W (MUSM 11647). Gardner (2005) y Stein y Patton (2008) no incluyeron este registro.

Marmosa (Micoureus) phaea Thomas, 1899

Gardner y Creighton (2008) mencionan la probable ocurrencia de esta especie en el departamento de Tumbes, Perú. Se confirma aquí su presencia en base a especímenes colectados en la quebrada Faical y Campo Verde, departamento de Tumbes (MUSM 24483-24486; MUSA 421-424, 455) (Pacheco et al. 2008a). La especie se asigna al género *Marmosa* siguiendo

la última revisión de Voss y Jansa (2009), quienes consideran *Micoureus* como un subgénero.

Monodelphis handleyi Solari, 2007

Especie recientemente descrita por Solari (2007) en base al ejemplar tipo (MUSM 15991) y siete paratipos colectados en el Centro de Investigaciones Jenaro Herrera, kilómetro 2,8 este de Jenaro Herrera, margen oriental del río Ucayali, provincia de Requena, departamento de Loreto.

Monodelphis sp.

Una nueva especie de *Monodelphis* de tres bandas dorsales de las Yungas centrales de Perú, sustentada en base a varios ejemplares de Huánuco, Pasco, Junín y Cusco (MUSM 11334, 18943, 13007, 14631 respectivamente) (Solari et al. en preparación); y listada previamente como especie nueva (Emmons et al. 2001, Solari et al. 2001, Voss y Jansa 2003).

Philander opossum (Linnaeus, 1758)

La zarigüeyita *Philander olrogi* Flores, Barquez y Díaz, 2008 fue recientemente descrita y diferenciada de *P. opossum* en base a características externas y morfometría (Flores et al. 2008). El registro de Perú estuvo basado en el espécimen MMD 3865 de Paujil, oeste del kilómetro 37,4 de la carretera Iquitos-Nauta, provincia Maynas, Loreto; sin embargo, este ejemplar es aquí determinado como *P. opossum* en base al rostro proporcionalmente largo y poco robusto. En un plot bivariado, las medidas de este ejemplar (ancho nasal a nivel de la sutura frontomaxilar, BN2 = 9,5 versus la longitud occipitonasal, ONL = 73,9) se agrupan con otros *P. opossum* en lugar de los *P. olrogi* de Bolivia (basado en Flores et al. 2008: Tabla 1 y Fig. 4). Además la forma del rostro de este ejemplar cae en un rango de variaciones encontradas para otros *P. opossum* de la zona de Iquitos.

Thylamys sp.

Una especie nueva de marmosa coligruesa presente en la vertiente occidental del sur del Perú y diferenciada de *T. pallidior* (Palma et al. en preparación). *Thylamys* sp. se distribuye desde el sur de Lima, en la zona de Yauyos (MUSA 5167, 5194) hasta Omate en Moquegua (MUSA 1410).

PRIMATES

Saguinus fuscicollis (Spix, 1823)

Aquino y Encarnación (1994) reconocen seis subespecies del pichico común para Perú. Adicionalmente, *Saguinus fuscicollis melanoleucus* (Miranda Ribeiro 1912) fue recientemente reportada en las cabeceras del río Breu y la quebrada Beu cerca de la frontera con Brasil, distrito de Yurúa, departamento de Ucayali (Mena et al. 2007). Aunque Groves (2001, 2005) eleva *melanoleucus* a especie plena, se sigue aquí a Peres et al. (1996). Estos autores no apoyan la separación de *melanoleucus* a especie ya que demuestran la existencia de flujo génico con *fuscicollis* en la cabecera del río Juruá, Brasil.

Cebus libidinosus Spix, 1823

Groves (2001) reconoce esta especie con cuatro subespecies: *libidinosus* Spix, 1823; *pallidus* Gray, 1866; *paraguayanus* Fischer, 1829; y *juruanus* Lönnberg, 1939. Rylands et al. (2005) sigue

a Lönnberg (1939) al incluir *pallidus* como una subespecie de *libidinosus*. Aquino y Encarnación (1994) lo reportan como *Cebus apella pallidus* para el sureste del Perú, al sur de los ríos Madre de Dios e Inambari en los departamentos de Puno y Madre de Dios, pero Groves (2005) no lo incluye para Perú. Aquí es tentativamente aceptada teniendo en cuenta la falta de documentación con especímenes.

***Callicebus aureipalatii* Wallace, Gómez, A. Felton
y A. M. Felton, 2006**

Wallace et al. (2006) describieron recientemente esta especie para el noroeste de Bolivia y predijeron que podría llegar hasta el borde sur del río Madre de Dios, en Perú. Wallace et al. (2008) confirman recientemente que estaría al menos hasta el río Tambopata, al sur de Perú.

***Callicebus brunneus* (Wagner, 1842)**

Van Roosmalen et al. (2002) proveen la última revisión del género *Callicebus*, donde indican que *C. dubius* Herzkovitz, 1988 se distribuye hasta el Perú al este del río Las Piedras, en Madre de Dios; lo cual es aceptado por Groves (2005). Sin embargo, Wallace et al. (2006) dudan de la validez de *dubius* y sugieren que la distribución de *dubius*, *brunneus* y *cupreus* debe ser revisada; opinión que es seguida aquí.

***Callicebus lucifer* Thomas, 1914**

El tocón de collar *Callicebus torquatus* conocido previamente como única especie en el grupo *torquatus* (Herskovitz 1990, Aquino y Encarnación 1994, Groves 2001) fue dividida en seis especies (*torquatus*, *lugens*, *lucifer*, *purinus*, *regulus* y *medemi*) por van Roosmalen et al. (2002). Según estos autores y Groves (2005), *C. lucifer* es la especie presente en el Perú. Se anota que estudios posteriores aún usan el nombre *torquatus* sin proveer una discusión taxonómica (Aquino et al. 2008). Esta especie, al igual que el género, requiere de una moderna revisión taxonómica que, además de patrones de coloración, empleen comparaciones de morfología craneo dental, cariotipos y secuencia molecular, entre otros caracteres.

***Alouatta juara* Elliot, 1910**

Según Groves (2001, 2005) las especies de *Alouatta* presentes en el Perú son *A. sara* y *A. seniculus*; la última con *A. s. juara* como subespecie (y *puruensis* como sinónimo). Sin embargo, Gregorin (2006) reconoce como especies plenas a *A. juara* y *A. puruensis* y ambas distribuidas en el centro y suroriente de Perú, respectivamente. No obstante este avance, la situación de las especies de *Alouatta* para Perú es confusa ya que no está resuelto el estado y distribución de *sara* y *seniculus* para Perú. Al aceptarse a *A. juara* es necesario rechazar a *A. seniculus* como presente para Perú, al menos para el sur del río Amazonas. Además de *A. juara*, se aceptan aquí tentativamente a *A. puruensis* y *A. sara*; pero urge una exhaustiva revisión de las poblaciones peruanas de *Alouatta*.

***Alouatta palliata* (Gray, 1849)**

Groves (2005) no incluye esta especie para Perú. Sin embargo, su presencia en Tumbes, está documentada en varios trabajos (Pulido y Yockteng 1986, Aquino y Encarnación 1994) y observaciones recientes (V. Pacheco, com. pers.).

***Lagothrix flavicauda* (Humboldt, 1812)**

Groves (2001) resucitó el género *Oreonax* para *flavicauda* al encontrarlo más relacionado a *Ateles* que a las especies de *Lagothrix*. Matthews y Rosenberger (2008) sostienen que esta ubicación fue un resultado espurio debido al limitado número de taxones y sugieren mantener *Lagothrix flavicauda*. Estos autores realizaron un análisis de parsimonia de 14 atelinos con caracteres morfológicos basados en Groves (2001), encontrando en un consenso por mayoría a *L. flavicauda* relacionado a otras especies de *Ateles* (Matthews y Rosenberger 2008: fig. 5). Aunque este árbol soporta a Groves (2001), ellos concluyen que este resultado es poco robusto. Por otro lado, Matthews y Rosenberger (2008) no proveen una filogenia que demuestre que *flavicauda* forma un grupo natural con las otras especies de *Lagothrix*, y que soporte su decisión de incluirlo en este género. Nosotros mantenemos *Lagothrix flavicauda* en base a los resultados de Paredes (2003) quien realizó un análisis cladístico de *Lagothrix* usando 54 caracteres morfológicos, donde encuentra a *flavicauda* formando un clado monofilético con otras cuatro especies de *Lagothrix*.

RODENTIA

***Microsciurus* sp.**

Esta ardilla, de tamaño mediano, fue incluida en la lista de Pacheco et al. (1995) en el género *Microsciurus*, basado en cuatro ejemplares (MUSM 7920—7922 y 7971) del Parque Nacional Río Abiseo, departamento de San Martín. El rango de medidas externas de estos ejemplares son: LT 343—363; LC 153—158; LP 45-52; LO 20—25 y Peso 212—244 g. Estas medidas, más el CBL 41,05—41,70 y ML 8,72—9,02, indican que son notablemente más grandes que *M. flaviventer*. Diferenciándose también de esta especie por el pelaje marrón, con el extremo distal de los pelos anaranjados; los nasales comparativamente largos y con los bordes posteriores alineados con los premaxilares; y los incisivos con o sin surco, proodontes o ortodontes.

***Akodon surdus* Thomas, 1917**

Actualmente aceptado como especie válida (Musser y Carleton 2005); pero requiere de un mayor sustento para diferenciarlo de *A. aerosus*. Smith y Patton (2007) argumentan que aunque no hay datos genéticos de esta especie, pertenece probablemente al grupo *aerosus*, como una especie distinta o tal vez conespecífica con *aerosus*.

***Cerradomys maracajuensis* (Langguth y Bonvicino,
2002)**

Reportado por Emmons et al. (1994) para Pampas del Heath, departamento de Madre de Dios, como *Oryzomys buccinatus*; y reidentificado después como *Oryzomys subflavus* (Emmons et al., 2002). Después que Weksler et al. (2006) erigieran el género *Cerradomys* para el grupo *subflavus*, la nomenclatura fue recientemente revisada por Percequillo et al. (2008); quienes asignaron el nombre *maracajuensis* para el registro de Perú, departamento de Puno, río Heath, Aguas Claras (USNM 579688). Sin embargo, esta localidad corresponde al departamento de Madre de Dios.

***Eligmodontia hirtipes* (Thomas, 1902)**

Musser y Carleton (2005) reconocen a *E. puerulus* (Philippi, 1896) como distribuida en el sur del Perú. Sin embargo, en

base a evidencia cariotípica, *E. puerulus* (2n= 32—34, NF= 48) es restringida para la región de puna de Chile, noroeste de Argentina y se desconoce su posible presencia en Perú (Lanzone y Ojeda 2005); mientras que el cariotipo 2N= 50, NF= 48 es asignado a *E. hirtipes* (Spotorno et al. 2001). Ambos taxa son también diferenciados en las secuencias del gen de citocromo-*b* (Lanzone et al. 2007, Mares et al. 2008). Más temprano, Pearson y Patton (1976) reportaron el cariotipo 2N= 50 para una población de Ancomarca, departamento de Puno y Challapalca, departamento de Tacna, pero con el nombre de *E. typus* Cuvier. Estos especímenes, más registros adicionales de Pampa de Ancomarca (MUSM 2322), la laguna Loriscota y Caccachara en Puno (MUSA 4432, 4446), laguna Blanca en Tacna (MUSA 3235, 3429-32) y Chilota en Moquegua (MUSA 815-18) son asignados aquí a *E. hirtipes*.

Eremoryzomys polius (Osgood, 1913)

Especie endémica del departamento Amazonas, al este del río Maraón. Weksler et al. (2006) erigieron el género *Eremoryzomys* para el grupo *polius*.

Euryoryzomys macconnelli (Thomas, 1910)

Weksler et al. (2006) crean el género *Euryoryzomys* para el grupo que contiene *macconnelli* y *nitidus*.

Hylaeamys perenensis (J. A. Allen, 1901)

Weksler et al. (2006) establecen el género *Hylaeamys* para el clado que contiene *perenensis* y *yunganus*.

Melanomys caliginosus (Tomes, 1860)

Rodríguez (1998) reporta a *Akodon mollis* en la quebrada Naranjal, departamento de Tumbes, basados en los especímenes (MUSA 425, 444). Sin embargo, estos especímenes son aquí determinados como *Melanomys caliginosus*, siendo el primer reporte para el país de la especie. Recientemente, Hanson y Bradley (2008) sugieren que *M. caliginosus* es un complejo de al menos cuatro especies, obligando a un análisis más detallado, morfológico y molecular, de la población peruana.

Melanomys robustulus Thomas, 1914

Esta especie fue reportada por Thomas (1914) para Gualaquiza, oriente de Ecuador y fue considerada restringida al sureste de Ecuador (Musser y Carleton 2005). Se reporta aquí la especie para Perú en base a tres ejemplares (AMNH 71552, 71554, 71555), colectados por Olalla e hijos en 1925, provenientes de la boca del río Curaray, afluente del río Napo, departamento de Loreto.

Necomys amoenus (Thomas, 1900)

Actualmente una sola especie. Sin embargo, D' Elía et al. (2008) encuentran un rango de divergencia genética entre 7,75 a 10,9% entre las poblaciones del sur de Perú y el centro de Bolivia con el noroeste de Argentina, concluyendo que este taxon puede estar conformada por más de una especie.

Necomys lenguarum (Thomas, 1898)

Reportado para Perú como *Bolomys lasiurus* (Lund 1841) por Pacheco et al. (1995) y Emmons et al. (2002) basados en ejem-

plares de Pampa del Heath, Madre de Dios. Registros adicionales (MUSM 21824, 21825) provienen de La Cachuela, Madre de Dios (12°31'04,3"S; 69°10'18,8"W). Asignación de estas poblaciones a *N. lenguarum* es tentativo, basado en la diferenciación genética entre *N. lasiurus* y *N. lenguarum* reportada por D'Elía et al. (2008) y la asignación de las poblaciones de Bolivia a *N. lenguarum* por estos autores.

Nectomys rattus (Pelzeln, 1883)

Gardner y Patton (1976) reportan el cariotipo variante 1 de *Nectomys squamipes* (Brants) con 2N= 52 y FN= 52 de Yarina-cocha, Loreto. Este cariotipo fue asignado a *mattensis* Thomas 1903 por Patton et al. (2000), mientras que para Voss et al. (2001) el nombre confiable más antiguo aplicado a dicho cariotipo sería *melanius* Thomas, 1910. Musser y Carleton (2005) finalmente optan por *rattus* Pelzeln, 1883 como el nombre más antiguo basado en la información del tipo proporcionado por Voss et al. (2001).

Nephelomys albigularis (Tomes, 1860)

Weksler et al. (2006) erigieron el género *Nephelomys* para el grupo *albigularis*, representado en Perú por *albigularis*, *auriventer*, *keaysi* y *levipes*.

Oreoryzomys balneator (Thomas, 1900)

Weksler et al. (2006) formaron el género *Oreoryzomys* para el grupo *balneator* e incluyen el registro de Cajamarca, 4 km Oeste de Chaupe, basado en los especímenes AMNH 268134–5, 268139, 268141 y 268143. Otros registros para Perú provienen de Piura, Huancabamba, Carmen de la Frontera, Alto Samaniego (MUSM 18200) y quebrada El Gallo (MUSM 23553), confirmando su presencia en las yungas orientales del norte del Perú.

Phyllotis sp.

Especie aún no descrita del departamento de La Libertad, Santiago de Chuco, Quiruvilca (MUSM 17243—17250). Diferenciada molecularmente de *P. andium* por secuencias mitocondriales y nucleares (Steppan et al. 2007).

Transandinomys talamancae (J. A. Allen, 1891)

Musser et al. (1998) indicaron que esta especie debería estar en Perú, lo que fue confirmado por Rodríguez (1998) en base a especímenes colectados en el departamento de Tumbes, Zarumilla, quebrada Los Naranjos (MUSM 10723, 10724, 10728). Sin embargo, este registro no fue incluido en Musser y Carleton (2005). Recientemente, Weksler et al. (2006) crean el género *Transandinomys* para el grupo *talamancae*.

Echinoprocta rufescens Gray, 1865

Este pequeño puerco espín de cola corta es conocido en los Andes de Colombia y vertientes orientales de los Andes de Ecuador (Alberico et al. 1999, Eisenberg y Redford 1999; Delgado y Tirira 2008) desde 800 a 3200 m. Recientemente, Williams (2008) reportó esta especie por primera vez para Perú, en base a un ejemplar de Lambayeque, Reserva Chaparrí, denominándola *Echinoprocta* nov. sp. Sin embargo, este ejemplar (MUSM 23114) es un juvenil que concuerda mayormente con las caracte-

rísticas externas y craneales de *E. rufescens* de Colombia, Bogotá (ICN, FMNH) en detalle descritas por Alberico et al. (1999). Una revisión más detallada que incluye este y nuevos ejemplares se encuentra en preparación (V. Pacheco et al., com. pers.).

Lagidium viscacia (Molina, 1782)

Muñoz-Pedreros (2000) y Woods y Kilpatrick (2005) listan la especie para el sur del Perú. Al presente dos especímenes del Perú (no revisados por nosotros) son conocidos en colecciones, una a 100 millas al oeste de Puno (ROM 110435) y la segunda de El Tambo (departamento no precisado, USNM 304555). La distribución es entonces pobremente conocida; además, la definición de la especie y su delimitación con *L. peruanum* es imprecisa. La especie es tentativamente mantenida pendiente de una revisión exhaustiva.

Cavia aperea Erxleben, 1777

Emmons et al. (2002) reportaron esta especie para Pampas del Heath, departamento de Madre de Dios, basados en tres especímenes (MUSM 11743, 11744 y 11745); registro omitido por Woods y Kilpatrick (2005). Estos especímenes son diferenciables por el patrón de coloración y características craneales de las poblaciones asignadas a *tschudii* de la costa y Andes de Perú. *C. aperea* presenta el pelaje ventral más claro y el collar débil o nada prolongado hasta el mentón. Además, en el cráneo se observa que el rostro es más corto y la fosa mesopterygoidea es más ancha. Sin embargo, concurrimos con Woods y Kilpatrick (2005) en que el género necesita una revisión.

Isothrix barbarabrownae Patterson y Velazco, 2006

Una especie recientemente descrita por Patterson y Velazco (2006) en base a un espécimen (MUSM 16819) colectado en el kilómetro 138,5 de la Carretera Paucartambo-Shintuya, cerca a "Suecia" (un restaurante de la carretera), 1900 m, Paucartambo, Cusco.

Pattonomys occasius (Thomas, 1921)

Una rara rata arborícola listada como *Makalata occasius* por Woods y Kilpatrick (2005). Emmons (2005) revisa los roedores echimyidos y fundamenta la distinción de la especie en el nuevo género *Pattonomys*.

SORICOMORPHA

Cryptotis equatoris (Thomas, 1912)

Esta musaraña está reportada para los Andes del centro y norte de Ecuador (Hutterer, 2005; Woodman y Péfaur, 2008). La especie es por primera vez registrada para Perú en base a un espécimen de Machete, carretera Zapalache-El Carmen, Piura (LSUMZ 26887); y otros provenientes de Huancabamba, El Carmen de la Frontera, Piura (MUSM 23452—58). El ejemplar LSUMZ fue determinado como *C. peruviensis* por Vivar et al. (1997), quienes remarcaron las diferencias entre este espécimen y el holotipo de *peruviensis* (MUSM 8373). Sin embargo, el registro de especímenes adicionales en Piura ha permitido entender estas diferencias y asignar a *equatoris* las poblaciones de Piura, quedando *peruviensis* restringido solo para el departamento de Cajamarca, Las Ashitas, 3150 m, ca. kilómetros 42 al oeste de Jaén.

CHIROPTERA

Anoura aequatoris Lönnberg, 1921

Mantilla-Meluk y Baker (2006) elevan *aequatoris* a nivel de especie al diferenciarla morfológicamente de otras especies pequeñas de *Anoura* por presentar un denso fleco en el borde posterior del uropatagio. Aunque Griffith y Gardner (2008) no siguen esta propuesta debido a que es difícil diagnosticar el taxón y a la necesidad de una revisión del complejo *caudifer*, nosotros concurrimos en que *aequatoris* es una especie válida presente en las yungas del Perú. Especímenes adicionales con pelo denso en el uropatagio, asignados a esta especie, fueron colectados en Pasco, Oxapampa, San Alberto, P.N. Yanachaga Chemillén (MUSM 14915, 14916).

Anoura fistulata Muchhala, Mena y Albuja, 2005

Esta especie fue descrita y reportada para varias localidades de Ecuador (Muchhala et al. 2005) y Colombia (Mantilla-Meluk y Baker 2008). Recientemente, fue reportada para Perú por Jiménez et al. (2008), basado en un ejemplar proveniente del río Playa Colorada, distrito de Huicungo, San Martín, 1704 m (MUSM 24363). Una revisión en progreso (V. Pacheco y R. Cadenillas, com. pers.) muestra que la especie se encuentra también en el río Abiseo, San Martín (MUSM 7213, 7215) y probablemente más al sur a lo largo de los Andes.

Lonchophylla pattoni Woodman y Timm, 2006

Especie descrita recientemente por Woodman y Timm (2006) en base a un único ejemplar de la Reserva Cuzco Amazónico (ca. 12°33'S, 69°03'W), departamento de Madre de Dios (KU 144232). Este ejemplar actualmente se haya depositado como MUSM 24350.

Glyphonycteris sylvestris Thomas, 1896

Williams y Genoways (2008) incluyen a *Glyphonycteris behnii* (Peters, 1865) para Perú basado en el registro de dos especímenes de Cusco, río Cosñipata por Andersen (1906). Sin embargo, nosotros seguimos a Simmons (1996) y Simmons y Voss (1998: 61), quienes examinaron los especímenes de Cusco resolviendo que estos especímenes tienen un antebrazo de 40—42 mm y la morfología del incisivo superior esperada para *G. sylvestris*.

Phyllostomus latifolius (Thomas, 1901)

Tello et al. (2008) registran la especie por primera vez para Perú en base a cuatro especímenes (MUSM 21214-21217) capturados en las cuevas de Huaconqui a 12 kilómetros al sur del Puesto de Vigilancia Arcadia, río Napo, distrito de Torres Causana, Maynas, Loreto. Estos ejemplares tienen el calcar más grande que el pie, el antebrazo menor a 61 mm, tibia menor a 24mm y el cráneo menor a 29 mm; concordantes con la descripción de Williams y Genoways (2008).

Artibeus ravus (Miller, 1902)

Según Marques-Aguilar (2008), *Artibeus phaeotis* (Miller, 1902) cuya localidad tipo es Yucatán, México, incluye como sinónimo junior a *ravus* cuya localidad tipo es de Esmeraldas, Ecuador. Definido así, *phaeotis* se distribuye desde México, Centro América y noroeste de Sudamérica hasta el sur de Ecuador. Sin embargo,

estudios recientes empleando secuencias del gen citocromo-*b*, demuestran que *phaeotis*, representado por especímenes de México, Nicaragua, Honduras y Ecuador, no es monofilético (Hooper et al. 2008, Redondo et al. 2008); motivo por el cual *ravus*, representado por especímenes de Esmeraldas y Guayas, es reconocida como especie plena (Hooper et al. 2008). Recientemente, Pacheco et al. (2007a) reportaron *Dermanura* sp. de la quebrada Naranjos y quebrada Campo Verde, departamento de Tumbes. Este es aquí determinado como *A. ravus*, por presentar el borde blanquecino de la oreja y el paladar con pequeños forámenes, coincidentes con los caracteres mencionados por Miller (1902); y por la proximidad con las poblaciones de Ecuador analizadas por Hooper et al. (2008). Nuestros especímenes son el primer registro para Perú.

Platyrrhinus incarum (Thomas, 1912)

Velazco y Patterson (2008) elevan *incarum* a nivel de especie y mencionan que se encuentra en la cuenca amazónica, mientras que *P. helleri* se restringe a Centroamérica.

Cynomops greenhalli Goodwin, 1958

Eger (2008) no incluye la especie para Perú en la última síntesis del género. Pero es recientemente reportada para el Perú en base a dos especímenes (MUSM 24469, 24470) de la quebrada Faical, Pampas de Hospital, Tumbes (Pacheco et al. 2008a). Se determina la especie en base a la tercera comisura de la m3 reducida, las fosas del basiesfenoide ausentes o poco desarrolladas, el antebrazo mayor a 37 mm y la longitud cóndilo basal mayor a 18 mm, coincidentes con las características descritas por Eger (2008).

Eumops maurus (Thomas, 1901)

Best et al. (2001) y Simmons (2005) no incluyen esta especie para Perú; a pesar del reporte de Luna et al. (2002) quienes la reportan para Pampas del Heath, Madre de Dios, basados en tres especímenes (MUSM 11668-11670). Nuestro examen de estos especímenes confirman la determinación de *E. maurus* como tal por el color marrón chocolate del pelaje y la franja blanca ventral de aproximadamente 20 mm de longitud, consideradas en la diagnosis de la especie elaborada por Sodr e et al. (2008), así como la medida promedio de antebrazo de los tres ejemplares (54,2 mm). Estos especímenes fueron colectados en un área periódicamente inundable dominada por palmeras que concuerda además con los hábitats mencionados por Sodr e et al. (2008) y Eger (2008).

Eumops wilsoni Baker, McDonough, Swier, Larsen, Carrera y Ammerman, 2009

Especie del complejo *glaucinus* recientemente descrita en base a ejemplares del occidente de Ecuador y noroeste de Perú (Baker et al. 2009). Estos autores restringen *E. glaucinus* en Sudamérica al este de los Andes, aparentemente no hay registro conocido de esta especie para Perú.

Promops nasutus (Spix, 1823)

Emmons et al. (2002) reportan esta especie para las Pampas del Heath, departamento de Madre de Dios, basados en 10 especímenes (MUSM 11693—11702); registro que no fue

mencionado o discutido por Eger (2008). Nuestro examen de estos especímenes muestran las siguientes medidas promedios: longitud total del cráneo (LTC= 19,65 mm) y antebrazo (AB= 52,1 mm); las cuales no coinciden con lo reportado para *P. nasutus* (Eger 2008, Gregorin y Taddei 2002). Según estos autores, *P. nasutus* tiene un LTC menor a 19,1 mm y AB menor a 50 mm. Por lo tanto estos especímenes son determinados como *P. centralis*, concordando con la distribución de la especie (Eger 2008). Sin embargo, la especie es mantenida tentativamente para Perú en base a dos especímenes provenientes de Lima y Piura (MUSM 229, 754), los cuales tienen las siguientes medidas (LTC= 18,34;18,36, y AB= 47; 50); que concuerdan con lo reportado por Gregorin y Taddei (2002) y Eger (2008) para *P. nasutus*. Además, estos ejemplares presentan la base del pelaje dorsal más pálido que las poblaciones de *P. centralis* del lado oriental del Perú. Las poblaciones de la costa de Perú y Ecuador fueron descritas inicialmente como *P. davisoni* Thomas, 1921, taxón sinonimizado a *P. centralis* por Eger (2008) sin justificación. Considerando que el género necesita una revisión moderna, tentativamente seguimos a Genoways y Williams (1979) quienes consideraron que *P. davisoni* sería un s n nimo o subespecie de *P. nasutus*.

Eptesicus furinalis (d'Orbigny, 1847)

Este murciélago fue reportado para Perú, en el Santuario Nacional Pampas del Heath, Madre de Dios (Romo et al. 2002); registro no incluido por Davis y Gardner (2008). Nosotros confirmamos la presencia de la especie en base al espec men (MUSM 11666) que presenta las siguientes medidas: 39 mm de antebrazo, 15,79 mm de longitud mayor del cráneo y 5,81 mm de hilera dental maxilar; que concuerdan con la descripción de Davis y Gardner (2008). Además, el pelaje dorsal marrón con las punta de los pelos claras la diferencia de *E. brasiliensis*.

Rhogeessa velilla (Thomas, 1903)

Pacheco et al. (2007a) reportaron el primer registro de la especie para Perú como *R. io*, basados en especímenes colectados en Tumbes, Zarumilla; siguiendo las características propuestas por Genoways y Baker (1996), LaVal (1973) y Vonhof (2000). Recientemente, Baird et al. (2008, 2009) reportaron que la población de Ecuador, Guayas e Isla Puná, presenta un cariotipo (2n= 42) diferente a *R. io* (2n= 30), por lo que elevan *velilla* a especie plena. Aunque las muestras de Tumbes carecen de cariotipo, son asignadas tentativamente a *R. velilla* por la ausencia de la cresta prominente o "helmet" formada por la cresta sagital y la occipital (Baird et al. 2008); y por la cercanía a las poblaciones de Ecuador (Genoways y Baker 1996).

CARNIVORA

Lycalopex griseus (Gray 1837)

Grimwood (1969) reporta esta especie para Perú como *Dusicyon griseus*, basado en la existencia de ejemplares de Arequipa, cerca a Camaná (MUSM 407), con caracteres diferenciables al zorro de Sechura; asimismo Pearson y Pearson (1978) reportan esta especie en las lomas de Tacna. Luego, Pacheco et al. (1995) y Zeballos et al. (2000) listan esta especie como *Pseudalopex griseus*. Quintana et al. (2000) mencionan que en el sur de Perú y norte de Chile la subespecie de este zorro corresponde a *P. griseus domeykoanus*. Más tarde Zeballos Patrón et al. (2002) listan la

especie para Arequipa como *Lycalopex gymnocercus* siguiendo a Zunino et al. (1995), quienes sostienen que los zorros grises *gymnocercus* y *griseus* de Argentina son conespecíficos, por lo que proponen usar el nombre más antiguo *gymnocercus*.

La sistemática de este pequeño zorro gris está sin embargo lejos de estar resuelta. González del Solar y Rau (2004) y Lucherini et al. (2004) consideran a *griseus* y *gymnocercus* como dos especies distintas en el género *Pseudalopex*. Y los primeros autores consideran *domeykoanus* como subespecie de *P. griseus*. La evidencia molecular soporta también la distinción de ambas especies (Wayne et al. 1997, Zrzavý y Řičánková 2004). Con respecto al nombre genérico concordamos con Zunino et al. (1995) en el uso de *Lycalopex* Burmeister, 1854 por ser más antiguo que *Pseudalopex* Burmeister, 1856.

La presencia de esta especie en Perú está confirmado por varios ejemplares (MUSM 407; MUSA 242, 1650, 5905-06; MVZ 116316, 121174, 121175, 139511, 141627), con un rango de distribución desde Lima, San Bartolo hasta Tacna, Morro Sama. Los especímenes examinados (MUSM, MUSA) difieren en coloración y morfología craneal de *L. culpaeus* y *L. sechurae* (E. Vivar, com. pers.).

Arctocephalus australis (Zimmermann, 1783)

Es un lobo marino ampliamente distribuido en la costa Atlántica y del Pacífico de Sudamérica. Sin embargo, recientes estudios revelan una pronunciada variación morfológica y genética entre la población de Punta San Juan (Perú) y Rio Grande do Sul (sur de Brasil) (de Oliveira et al. 2008). Los autores concluyen que ambas poblaciones son distintas y representarían unidades evolutivas significativas ("Evolutionary Significant Units"). Dado que la localidad tipo de la especie se encuentra en las Islas Falkland, la población peruana podría ameritar un nuevo nombre. Sin embargo, se sugiere se la diferencie morfológica y genéticamente de otras especies presentes en el Océano Pacífico como *A. galapagoensis* Heller, 1904 y *A. philippii* (Peters, 1866).

Nasuella olivacea (Gray, 1865)

Esta especie es conocida de los hábitats montañosos de Venezuela occidental, Colombia hasta Ecuador central (Eisenberg y Redford 1999, Reid y Helgen 2008) y fue reportada para Apurímac, Perú, por Pacheco et al. (2008b).

El reporte del coati andino o capiso está sustentado en dos especímenes (MUSM 17029 y 17030); el primero proveniente de Apurímac, Abancay, Huanipaca y el segundo de Cusco, La Convención, Vilcabamba, Pacaypata, 2200 m; ambos colectados por P. Hocking. Estos especímenes presentan el nasal delgado y alargado, la cresta sagital casi ausente, el pelaje dorsal largo y de coloración marrón verdoso con una banda media dorsal más oscura que se prolonga hacia la nuca, el pelaje dorsal de los brazos y por encima de los ojos es grisáceo, las orejas son cortas con los bordes blanquecinos, la coloración de la región ventral crema y las patas negruzcas; características que coinciden con lo reportado por Martínez (2004) y Jarrín (2001). Estos patrones de coloración y las características craneales identifican a nuestros especímenes como *N. olivacea*; sin embargo, la distribución disyunta de esta población con respecto a la poblaciones del norte de los Andes podría sugerir alguna diferenciación que merece ser revisada con especímenes adicionales.

CETARTIODACTYLA

Dos especies de delfines son reportadas para el Perú, *La-genodelphis hosei* por Hammond et al. (2008) y *Mesoplodon ginkgodens* por Taylor et al. (2008). Sin embargo, estas especies carecen de registros confiables (i.e., especímenes, avistamientos, varamientos o capturas) (J. Reyes y Francis van Oordt, com. pers.) por lo que no son consideradas aquí.

Mazama nemorivaga (F. Cuvier, 1817)

Se sigue a Duarte et al. (2008) y Rossi y Duarte (2008) quienes asignan esta especie para las poblaciones de la selva amazónica, diferenciándola molecular y citogenéticamente de *M. gouazoubira*. Duarte et al. (2008) apoyan también el hallazgo inesperado de que *Mazama* no es un taxon monofilético (Gilbert et al., 2006).

Mazama sp.

Trolle y Emmons (2004) registran con trampas cámara un pequeño venado del género *Mazama* en el río Los Amigos, Madre de Dios. Debido a que esta no coincide con alguna especie conocida para la región, los autores sugieren que representaría una nueva especie de venado enano.

Physeter catodon Linnaeus, 1758

Seguimos a Mead y Brownell, Jr. (2005) en el nombre específico. Sin embargo, aún existe confusión en el uso de *catodon* o *macrocephalus*, ambos nombres fueron usados por Linnaeus en la décima edición (Linnaeus 1758).

Endemismos

Cinco géneros (*Amphinectomys*, *Eremoryzomys*, *Punomys*, *Cuscomys* y *Tomopeas*) son endémicos para Perú. El murciélago *Tomopeas* es además endémico del flanco occidental de los Andes; el roedor *Cuscomys* de las Yungas del sur, *Amphinectomys* de Selva Baja, *Eremoryzomys* del valle del Marañón y *Punomys* de la Puna del sur. A nivel de especies, 65 (12,8%) son endémicas de Perú, que incluyen a 1 cingulado, 8 didelfimorfios, 7 murciélagos, 3 primates, 45 roedores y 1 soricomorfo (Tabla 2); siendo los roedores el grupo con mayor porcentaje de endémicos (69%). Asimismo, las Yungas son la ecorregión con mayor cantidad de especies endémicas (39), lo que representa el 60% de la fauna mamífera endémica. La Selva Baja, aunque muy rica en diversidad, posee sólo 14 especies endémicas, representando un 21,5% del total.

Conservación

Según la Lista Roja de la IUCN (2008), 54 especies del Perú (10,6%) se encuentran en una categoría de amenaza (Críticamente en peligro, En peligro o Vulnerable); mientras que para la legislación nacional (Decreto Supremo N° 034-2004-AG), éstas llegan a 59 especies (11,6%) (Anexo 1). Aunque los porcentajes son semejantes, ambas listas coinciden en sólo 37 especies. Por otro lado, de las 54 especies consideradas amenazas por la IUCN (2008), solo 21 son endémicas para el país. Número seguramente mayor si incluimos a las especies endémicas y amenazadas como las ardillas *Sciurus pyrrhinus*, *S. sanborni*; los roedores *Neusticomys peruviansis*, *Rhipidomys ochrogaster*, *Thomasomys gracilis*, *T. praetor*, *T. rosalina*, *T. taczanowskii*; y el soricomorfo *Cryptotis peruviansis*. Se observa entonces que la lista

Tabla 5. Comparación entre las listas de especies de la IUCN 2006 vs IUCN 2008.

IUCN 2006	IUCN 2008					
	CR	EN	VU	NT	LC	DD
CR	5	2			1	2
EN	9	4	2		2	
VU	31	4	8	4	9	4
NT	9	1	3	4	1	
LC	328	1	2	10	8	258
DD	29		2	2	7	16

Categorías de especies Amenazadas (en negrita): CR= Estado crítico, EN= En peligro, VU=Vulnerable. Otras: NT= Casi amenazada, LC= Poca preocupación, DD= Datos deficientes.

de la IUCN (2008) no refleja las prioridades de la conservación de la diversidad del país.

El número de especies amenazadas por la IUCN (2008) con respecto a la versión previa del 2006 ha aumentado, de 45 a 54 especies. Sin embargo, de las 45 especies amenazadas en el 2006 sólo 20 han permanecido en la categoría en la lista del 2008 (Tabla 5). Diecinueve especies amenazadas adicionales han provenido de la recategorización de especies “no amenazadas” de la versión del 2006. Aunque estos resultados parecen indicar un mejor conocimiento de las especies, algunos resultados son de especial preocupación a nivel regional. Por ejemplo, el murciélago longirostro peruano *Platalina genovensium*, ha sido recategorizado de Vulnerable a Casi amenazado, a pesar de que la información local indica lo contrario (Sahley y Baraybar 1996, Velazco, S., com. pers). El coto negro *Alouatta palliata* es considerada como de Poca Preocupación; no obstante su presencia en Perú, restringida a un área muy reducida del departamento de Tumbes (Aquino y Encarnación 1994), sugiere que debería estar en alguna categoría de amenaza como otras especies que solo habitan en esta región.

Se ha discutido ampliamente si los criterios de la IUCN son adecuados para establecer prioridades de conservación. Possingham et al. (2002) mencionan por ejemplo que las listas de especies amenazadas (e.g., IUCN 2008) tienen un enfoque global y centrada en las especies, pero no están diseñadas con criterios para priorizar recursos o unidades de conservación. Ceballos et al. (2005) encuentran que las regulaciones internacionales (IUCN, CITES) son inadecuadas para la protección de la diversidad de mamíferos de México. Es urgente por ello una lista actualizada de especies amenazadas para Perú que además de los criterios de la IUCN, incorpore criterios de amenaza particulares para el país. Incorporar por ejemplo el criterio de endemismo, un tamaño de área de ocurrencia diferente por grupo taxonómico, un valor filogenético dando prioridad a linajes ancestrales (e.g. *Lestoros*), especies con hábitats sensibles (e.g., *Platalina*), entre otros.

Discusión

La diversidad de mamíferos de Perú, con 508 especies registradas en un área bastante menor que Brasil, es notable. Esto es debido en gran parte a los múltiples hábitat, biomas y barreras creados por la Cordillera de los Andes, en un escenario donde la fauna sudamericana nativa (e.g., marsupiales, xenarthros, roedores caviomorfos) y laurásica (e.g., roedores cricétidos, cetartiodáctilos, perisodáctilos, carnívoros), encontraron amplias oportunidades de especiar y radiar.

Perú es un país cuya diversidad está aún pobremente estudiada, a diferencia de Estados Unidos, México o Chile en las Américas. Por ello, revisiones taxonómicas modernas, empleando descripciones morfológicas, cariotípicas y moleculares, son aún una necesidad de primer orden. No sorprende entonces decir que la diversidad real de mamíferos es aún mayor a la aquí reportada. Un estimado de al menos 600 especies no es irrazonable ya que se tiene evidencia basada en especímenes que cerca de 25 especies adicionales están en proceso de ser descritas o en revisión sistemática.

Esta gran diversidad no puede menos que obligar a un mayor compromiso por su conservación. Sin embargo, es lamentable encontrar que el número de especies amenazadas ha incrementado, y más crítico aún encontrar que muchas de ellas son especies endémicas. Estas especies por estar presentes sólo en el país deberían tener una alta prioridad en las políticas de conservación, sean útiles para el desarrollo humano o no. Una meta conservacionista posible y medible debería ser no tener ninguna especie endémica en situación de amenaza.

Finalmente, esta nueva lista pretende ser un punto de referencia para posteriores estudios de diversidad, ecológicos o biogeográficos, a nivel de país o regionales. Como mencionan Pacheco (2002) y Solari (2005) aún son escasos los catálogos regionales (ver Aquino et al. 2001, Williams 2008, Zeballos Patrón et al. 2002), claves de determinación de especies o mapas actualizados de distribución para la mastofauna peruana (ver Pacheco et al. 2007b). No obstante, la creación de la Sociedad Peruana de Mastozoología y las numerosas investigaciones presentadas en el primer Simposio “Avances de la Mastozoología en el Perú” en 2007 y el primer Congreso Peruano de Mastozoología en 2008 (Mena et al. 2008), son promisorios de una nueva y activa era en la mastozoología peruana.

Agradecimientos

Nuestro agradecimiento a todos nuestros colegas que apoyaron revisando la lista de especies, especialmente a Bruce Patterson (FMNH) y Sergio Solari (UdeA). Igualmente, nuestro agradecimiento a Paul Velazco (FMNH), Julio Reyes (ACOREMA), Francis van Oordt (IMARPE), Jim Patton (MVZ), Robert Voss (AMNH), Alfred Gardner (USNM), Renato Gregorin (UFLA) y Colin Groves (ANU) quienes aportaron con valiosa información o sugerencias. Especial gratitud merecen los miembros y colaboradores del Departamento de Mastozoología del MUSM, en particular Liz Huamaní, Cecilia Barriga, Gisella Márquez, Alicia Vásquez, Carlos Jiménez y Heidi Quintana quienes colaboraron con información, manejo de datos y especímenes, edición, mapas e incontables pero necesarias minucias que permitieron completar este trabajo. Igualmente nuestro agradecimiento a Caroline Pollock (IUCN Species Programme) por el envío de las listas oficiales de especies amenazadas del 2006 y 2008. Catherine Sahley merece un especial reconocimiento por revisar el manuscrito, mejorar el abstract y por el continuo aliciente para llevar este trabajo a término. Dos revisores anónimos contribuyeron sustancialmente con este manuscrito y son particularmente agradecidos. Finalmente, un especial reconocimiento a la Biblioteca del American Museum of Natural History, por permitir al autor senior el acceso a su biblioteca digital, en su condición de Investigador Asociado, sin el cual esta revisión hubiera sido imposible.

Literatura citada

- ACOREMA. 2009. (en línea). Especies de cetáceos en el Perú. <http://www.acorema.org.pe/des_ec.htm>. Acceso 07/05/2009.
- Alberico M. & V. Rojas-Díaz. 2002. Mamíferos de Colombia. In: G. Ceballos y J.A. Simonetti, eds. Diversidad y conservación de los mamíferos neotropicales, Conabio-UNAM, México, D.F. Pp. 185-226.
- Alberico M., V. Rojas-Díaz & J.G. Moreno. 1999. Aporte sobre la taxonomía y distribución de los puercoespines (Rodentia: Erethizontidae) en Colombia. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales* 23 (Suplemento Especial): 595-612.
- Alberico M., A. Cadena, J. Hernández-Camacho & Y. Muñoz-Saba. 2000. Mamíferos (Synapsida: Theria) de Colombia. *Biota Colombiana* 1: 43-75.
- Alho C.J.R., M.L. Reis & P. Seixas. 2002. Mamíferos de Brasil. In: G. Ceballos y J.A. Simonetti, eds. Diversidad y conservación de los mamíferos neotropicales. Conabio-UNAM, México, D.F. Pp. 115-150.
- Andersen K. 1906. On the bats of the genera *Micronycteris* and *Glyphonycteris*. *Annals and Magazine of Natural History*, series 7, 18: 50-65.
- Aquino R. & F. Encarnación. 1994. Los primates del Perú. *Primate Report* 40: 43-129.
- Aquino R., R.E. Bodmer & J.G. Gil. 2001. Mamíferos de la cuenca del río Samiria: Ecología poblacional y sustentabilidad de la caza. Impresión Rosegraf S.R.L., Lima.
- Aquino R., W. Terrones, F. Cornejo & E.W. Heymann. 2008. Geographic distribution and possible taxonomic distinction of *Callicebus torquatus* populations (Pitheciidae: Primates) in Peruvian Amazonia. *American Journal of Primatology* 70: 1181-1186.
- Baker R.J., M.M. McDonough, V.J. Swier, et al. 2009. New species of bonneted bat, genus *Eumops* (Chiroptera: Molossidae) from the lowlands of western Ecuador and Peru. *Acta Chiropterologica* 11(1): 1-13.
- Baird A.B., D.M. Hillis, J.C. Patton & J.W. Bickham. 2008. Evolutionary history of the genus *Rhogeessa* (Chiroptera: Vespertilionidae) as revealed by mitochondrial DNA sequences. *Journal of Mammalogy* 89(3): 744-754.
- Baird A.B., D.M. Hillis, J.C. Patton & J.W. Bickham. 2009. Speciation by monobrachial centric fusions: A test of the model using nuclear DNA sequences from the bat genus *Rhogeessa*. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 50: 256-267.
- Barquez R.M., M.M. Díaz & R.A. Ojeda (editores). 2006. Mamíferos de Argentina, sistemática y distribución. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos. Tucumán. 359pp.
- Best T.L., J.L. Hunt, L.A. McWilliams & K.G. Smith. 2001. *Eumops maurus*. *Mammalian Species* 667: 1-3.
- Boissier J.R., F. Lihoreau & M. Brunet. 2005. The position of *Hippopotamidae* within *Cetartiodactyla*. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 102 (5): 1537-1541.
- Brack-Egg E. 1986. Las Ecorregiones del Perú. *Boletín de Lima* 44: 57-70.
- Brown B.E. 2004. Atlas of New World marsupials. *Fieldiana Zoology (New Series)* 102: 1-308.
- Ceballos G., J. Arroyo-Cabrales & R.A. Medellín. 2002. Mamíferos de México. In: G. Ceballos y J.A. Simonetti, eds. Diversidad y conservación de los mamíferos neotropicales. Conabio-UNAM, México, D.F. Pp. 377- 413.
- Ceballos G., J. Arroyo-Cabrales, R.A. Medellín & Y. Domínguez-Castellanos. 2005. Lista actualizada de los mamíferos de México. *Revista Mexicana de Mastozoología* 9: 21-71.
- Ceballos G., P. Ortega Baes, S. Sühling, et al. 2002. Mamíferos de Venezuela. In: Ceballos G. y J. A. Simonetti, eds. Diversidad y conservación de los mamíferos neotropicales. Conabio-UNAM, México, D.F. Pp. 567- 582.
- Carqueira R. & C.J. Tribe. 2008 (2007). Genus *Didelphis* Linnaeus, 1758. In: A.L. Gardner, ed. *Mammals of South America. Volume 1: Marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. The University of Chicago Press, Chicago. Pp. 17-25.
- CITES 2009. (en línea). Apéndices I, II y III. <www.cites.org/esp/app/appendices.shtml>. Acceso 10/08/2009.
- Cossios D. 2004. La liebre europea, *Lepus europaeus* (Mammalia, Leporidae), especie invasora en el sur del Perú. *Revista Peruana de Biología* 11(2): 209-212.
- D'Elia G., U.F.J. Pardiñas, P. Jayat & J. Salazar-Bravo. 2008. Systematics of *Necromys* (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae): species limits and groups, with comments on historical biogeography. *Journal of Mammalogy* 89 (3): 778-790.
- Delgado C. & D. Tirira. 2008. (en línea). *Echinoprocta rufescens*. In: IUCN 2009. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2009.1. <www.iucnredlist.org>. Acceso 01/06/2009.
- Davis W.B. & A.L. Gardner. 2008 (2007). Genus *Eptesicus* Rafinesque, 1820. In: A.L. Gardner, ed. *Mammals of South America, Volume 1. Marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. The University of Chicago Press, Chicago. Pp. 440-450.
- Del Río M.L., D. Pariona, J.H. Córdova & G. Salomón. 2001. Las especies exóticas invasoras en el Perú, Primer Informe Nacional. Concejo Nacional del Ambiente. Lima.
- de Oliveira L.R., J.I. Hoffman, E. Hingst-Zaher, et al. 2008. Morphological and genetic evidence for two evolutionarily significant units (ESUs) in the South American fur seal, *Arctocephalus australis*. *Conservation Genetics* 9 (6): 1451-1466.
- Díaz M.M. & M.R. Willig. 2004. Nuevos registros de *Glironia venusta* y *Didelphis albiventris* (Didelphimorphia) para Perú. *Mastozoología Neotropical* 11: 185-192.
- Duarte J.M.B., S. González & J.E. Maldonado. 2008. The surprising evolutionary history of South American deer. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 49 (1): 17-22.
- Eger J. 2008 (2007). Family Molossidae. In: A.L. Gardner, ed. *Mammals of South America, Volume 1. Marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. The University of Chicago Press, Chicago. Pp. 399-439.
- Eisenberg J.F. & K.H. Redford. 1999. *Mammals of the Neotropics. Volume 3. The Central Neotropics: Ecuador, Peru, Bolivia, Brazil*. University of Chicago Press, Chicago. 609 pp.
- Emmons L.H. 2005. A revision of the genera of arboreal Echimyidae (Rodentia: Echimyidae, Echimyinae), with descriptions of two new genera. In: E. Lacey y P. Myers, eds. *Mammalian Diversification: From Chromosomes to Phylogeography (A Celebration of the Career of James L. Patton)*. University of California Publications in Zoology series 133: 247-310.
- Emmons L.H. & F. Feer. 1997. Neotropical rainforest mammals, a field guide. 2da edn., The University of Chicago Press, Chicago. 307pp.
- Emmons L.H. & F. Feer. 1999. Mamíferos de los bosques húmedos de América tropical. Editorial F.A.N. Santa Cruz de la Sierra. 298 pp.
- Emmons L.H., C. Ascorra & M. Romo. 1994. Mammals of the rio Heath and Peruvian pampas. In: R. Foster, J. Carr y A. Forsyth, eds. *The Tambopata-Candamo Reserved Zone of southeastern Perú: A biological assessment*. RAP Working Papers 6. Conservation International, Washington, D.C. Pp. 146-149.

- Emmons L.H., L. Luna W. & M. Romo R. 2001. Mammals of the Northern Vilcabamba mountain range, Peru. In: L.E. Alonso, A. Alonso, T.S. Schulenberg & F. Dallmeier, eds. Biological and social assessments of the Cordillera de Vilcabamba, Peru. RAP Working Papers 12 & SI/MAB Series 6, Conservation International, Washington, D.C. Pp. 105-109, 255-257.
- Emmons L.H., M. Romo, L. Luna, et al. 2002. Anexo 4. Comparación de ocurrencia de especies de mamíferos del SNPH (RAP 1992 y 1996) con otras localidades de Madre de Dios. In: J.R. Montambault, ed. Informes de las evaluaciones biológicas Pampas del Heath, Perú; Alto Madidi, Bolivia; y Pando, Bolivia. Conservation International Bulletin of Biological Assessment 24, Washington, D.C. Pp. 106-110.
- Engstrom M.D. & B.K. Lim. 2002. Mamíferos de Guyana. In: G. Ceballos y J.A. Simonetti, eds. Diversidad y conservación de los mamíferos neotropicales. Conabio-UNAM, México, D.F. Pp. 329-375.
- Escomel E. 1929. Fauna de Arequipa. Obras científicas, Lima.
- Flores D.A., R.M. Barquez & M.M. Díaz. 2008. A new species of Philander Brisson, 1762 (Didelphimorphia, Didelphidae). *Mammalian Biology* 73: 14-24.
- Gardner A.L. 2005. Order Didelphimorphia. In: D.E. Wilson y D.A.M. Reeder, eds. *Mammal Species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference*, 3rd edn. Johns Hopkins University Press, Baltimore. Pp. 3-18.
- Gardner A.L. (editor). 2008 (2007). *Mammals of South America, Volume 1. Marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. The University of Chicago Press, Chicago. 669pp.
- Gardner A.L. & G.K. Creighton. 2008 (2007). Genus *Micoureus* Lesson, 1842. In: A.L. Gardner, ed. *Mammals of South America, Volume 1. Marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. The University of Chicago Press, Chicago. Pp. 74-82.
- Gardner A.L. & J.L. Patton. 1976. Karyotypic variation in oryzomyine rodents (Cricetinae) with comments on chromosomal evolution in the Neotropical cricetine complex. *Occasional Papers of the Museum of Zoology, Louisiana State University* 49: 1-48.
- Gatesy J., M. Milinkovitch, V. Waddell & M. Stanhope. 1999. Stability of cladistic relationships between Cetacea and higher level artiodactyl taxa. *Systematic Biology* 48:6-20.
- Geisler J.H. & M.D. Uhen. 2003. Morphological support for a close relationship between hippos and whales. *Journal of Vertebrate Paleontology* 23: 991-996.
- Geisler J.H. & M.D. Uhen. 2005. Phylogenetic relationships of extinct cetartiodactyls: Results of simultaneous analyses of molecular, morphological, and stratigraphic data. *Journal of Mammalian Evolution* 12(1-2): 145-160.
- Genoways H.H. & R.J. Baker. 1996. A new species of the genus *Rhogeessa*, with comments on geographic distribution and speciation in the genus. In: H.H. Genoways y R.J. Baker, eds. *Contributions in mammalogy: a memorial volume honoring Dr. J. Knox Jones, Jr.* The Museum, Texas Tech University, Lubbock. Pp. 83-87.
- Genoways H.H. & S.L. Williams. 1979. Records of bats (Mammalia: Chiroptera) from Suriname. *Annals of the Carnegie Museum* 48: 323 - 335.
- Gilbert C., A. Ropiquet & A. Hassanin. 2006. Mitochondrial and nuclear phylogenies of Cervidae (Mammalia, Ruminantia): systematics, morphology, and biogeography. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 40: 101-117.
- Gentry A., J. Clutton-Brock & C.P. Groves. 2004. The naming of wild animal species and their domestic derivatives. *Journal of Archaeological Science* 31: 645- 651.
- González E. 2001. Guía de campo de los mamíferos de Uruguay. Vida Silvestre Sociedad Uruguaya para la Conservación de la Naturaleza. Montevideo.
- González del Solar R. & J.R. Rau. 2004. Chilla, *Pseudalopex griseus* (Gray 1837). In: C. Sillero-Zubiri, M. Hoffman y D. W. Macdonald, eds. *Canids: foxes, wolves, jackals, and dogs. Status survey and conservation action plan*. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources/Species Survival Commission Canid Specialist Group, Gland, Switzerland. Pp. 56-63.
- Gregorin R. 2006. Taxonomy and geographic variation of species of the genus *Alouatta* Lacépède (Primates, Atelidae) in Brazil. *Revista Brasileira de Zoologia* 23 (1): 64-144.
- Gregorin R. & V. Taddei. 2002. Chave artificial para a identificação de molossídeos brasileiros (Mammalia, Chiroptera). *Mastozoología Neotropical* 9(1): 13 - 32.
- Griffith T. & A.L. Gardner. 2008 (2007). Subfamily Glossophaginae. In: A.L. Gardner, ed. *Mammals of South America, Volume 1. Marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. The University of Chicago Press, Chicago. Pp. 224-244.
- Grimwood I.R. 1969. Notes on the distribution and status of some Peruvian mammals. *American Committee for International Wild Life Protection and New York Zoological Society, Special Publication* 21: 1-86.
- Groves C.P. 2001. *Primate taxonomy*. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C. viii + 350pp.
- Groves C.P. 2005. Order Primates. In: D.E. Wilson y D.M. Reeder, eds. *Mammal Species of the World*. 3rd edn. Johns Hopkins University Press, Baltimore. Pp. 111-184.
- Hammond P.S., G. Bearzi, A. Bjørge, et al. 2008. (en línea). *Lagenodelphis hosei*. In: IUCN 2009. *IUCN Red List of Threatened Species*. Version 2009.1. <www.iucnredlist.org>. Acceso 01/06/2009.
- Hanson J.D. & R.D. Bradley. 2008. Molecular diversity within *Melanomys caliginosus* (Rodentia: Oryzomyini): evidence for multiple species. *Occasional Papers Museum of Texas Tech University* 275: 1-11.
- Hershkovitz P. 1990. *Titís*, New World monkeys of the genus *Callicebus* (Cebidae, Platyrrhini): a preliminary taxonomic review. *Fieldiana Zoology (New Series)* 55: 1-109.
- Hooper S.R., S. Solari, P.A. Larsen, et al. 2008. Phylogenetics of the fruit-eating bats (Phyllostomidae: Artibeina) inferred from mitochondrial DNA sequences. *Occasional Papers Museum Texas Tech University* 277: 1-15.
- Hutterer R. 2005. Order Soricomorpha. In: D.E. Wilson y D.M. Reeder, eds. *Mammal species of the world: a taxonomic and geographic reference*. 3rd edn. vol. 1. The Johns Hopkins University Press, Baltimore. Pp. 220-311.
- IUCN 2008. (en línea). *IUCN Red list of threatened species*. Version 2008 <www.iucnredlist.org>. Acceso 27/11/2008.
- IUCN, Conservation International, Arizona State University, Texas A&M University, University of Rome, University of Virginia, Zoological Society London. 2008. (en línea). *An analysis of mammals on the 2008 IUCN Red List* <www.iucnredlist.org/mammals>. Acceso 09/10/2008.
- Jarrín P. 2001. *Mamíferos en la Niebla. Otonga, Un Bosque Nublado del Ecuador*. Museo de Zoología, Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 244 pp.
- Jiménez C., M. Peralta & V. Pacheco. 2008. *Inventario preliminar de la mastofauna presente en el área propuesta de Conservación Biregional Amazonas-San Martín*. I Congreso de la Sociedad Peruana de Mastozoología Cusco-Perú. Libro Resúmenes. 127 pp.
- Kajin M., R. Cerqueira, M.V. Vieira & R. Gentile. 2008. Nine-year demography of the black-eared opossum *Didelphis aurita* (Didelphimorphia: Didelphidae) using life tables. *Revista Brasileira de Zoologia* 25 (2): 206-213.
- Lanzone C. & R.A. Ojeda. 2005. Citotaxonomía y distribución del género *Eligmodontia* (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae), *Mastozoología Neotropical* 12(1): 73-77.

- Lanzone C., R.A. Ojeda & M.H. Gallardo. 2007. Integrative taxonomy, systematics and distribution of the genus *Eligmodontia* (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae) in the temperate Monte Desert of Argentina. *Mammalian Biology* 72 (5): 299-312.
- LaVal R.K. 1973. Systematics of the genus *Rhogeessa* (Chiroptera: Vespertilionidae). *Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas*, 19: 1-47.
- Linares O.J. 1987. Murciélagos de Venezuela, Cuadernos Lagoven. 122 pp.
- Linnaeus C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. 10th ed. Vol. 1. Stockholm: Laurentii Salvii.
- Lleellish M., R. Cadenillas & G. Chipana. 2007. Presencia de la liebre europea *Lepus europaeus* en el departamento de Tacna. 9 pp. Serie de Publicaciones de Flora y Fauna Silvestre. Instituto Nacional de Recursos Naturales, Lima, Perú.
- Lönnerberg E. 1939. Remarks on some members of the genus *Cebus*. *Arkiv för Zoologi, Stockholm*, 31A: 1-24.
- Lopatin A.V. 2006. Early Paeogene insectivore mammals of Asia and establishment of the major groups of Insectivora. *Paleontological Journal* 40 (3): 205-405.
- Lucherini M., M. Pessino & A.A. Farias. 2004. Pampas fox, *Pseudalopex gymnocercus* (G. Fischer, 1814). In: C. Sillero-Zubiri, M. Hoffman y D. W. Macdonald, eds. *Canids: foxes, wolves, jackals, and dogs. Status survey and conservation action plan*. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources/Species Survival Commission Canid Specialist Group, Gland, Switzerland. Pp. 63-68.
- Luna L., L. Emmons, M. Romo & A. Cornejo Farfán. 2002. Mamíferos encontrados en el Santuario Nacional Pampas del Heath durante la expedición del RAP de 1996. In: J. R. Montambault, ed. *Informes de las evaluaciones biológicas Pampas del Heath, Perú; Alto Madidi, Bolivia; y Pando, Bolivia*. Conservation International, Bulletin of Biological Assessment 24, Washington, D.C. Pp. 66-70.
- Macdonald D. 1984. *The Encyclopedia of mammals*. Facts on File Publications Inc. New York. 895pp.
- Mantilla-Meluk H. & R.J. Baker. 2006. Systematics of small *Anoura* (Chiroptera: Phyllostomidae) from Colombia, with description of a new species. *Occasional Papers, Museum of Texas Tech* 261: 1-18.
- Mantilla-Meluk H. & R.J. Baker. 2008. *Mammalia, Chiroptera, Phyllostomidae, Anoura fistulata: Distribution extension*. *Check List* 4(4): 427-430.
- Mares M.A., J.K. Braun, B.S. Coyner & R.A. Van Den Bussche. 2008. Phylogenetic and biogeographic relationships of gerbil mice *Eligmodontia* (Rodentia, Cricetidae) in South America, with a description of a new species. *Zootaxa* 1753: 1-33.
- Marques-Aguilar S.A. 2008 (2007). Genus *Artibeus* Leach, 1821. In: A.L. Gardner, ed. *Mammals of South America: Volume 1 Marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. University of Chicago Press. Pp. 301-321.
- Martínez J. 2004. *Carnívoros del Ecuador. Anatomía, morfología y clave gráfica de identificación*. Universidad del Azuay y Museo de Esqueletología, Cuenca, Ecuador, 160 pp.
- Matthews L.J. & A.L. Rosenberger. 2008. Taxon combinations, parsimony analysis (PAUP*), and the taxonomy of the yellow-tailed woolly monkey, *Lagothrix flavicauda*. *American Journal of Physical Anthropology* 137: 245-255.
- Mead J. & R. Brownell Jr. 2005. Order Cetacea. In: D.E. Wilson y D.M. Reeder, eds. *Mammal Species of the World. A Taxonomic and Geographic Reference*. 3rd edn. John Hopkins University Press, Baltimore. Pp. 723-743.
- Mena J.L., V. Pacheco & C. T. Sahley. 2008. Notas sobre el I Congreso Peruano de Mastozoología, Cusco, Perú. *Mastozoología Neotropical* 15 (2): 366-367.
- Mena J.L., A. Dosantos, J.G. Gil, et al. 2007. Primer registro de *Saguinus fuscicollis melanoleucus* (Miranda Ribeiro, 1912) en la Amazonía peruana. *Revista Peruana de Biología* 14(1): 39-42.
- Mella J.E., J.A. Simonetti, A.E. Spotorno & L.C. Contreras. 2002. Mamíferos de Chile. In: G. Ceballos y J.A. Simonetti, eds. *Diversidad y conservación de los mamíferos neotropicales*. Conabio-UNAM, México, D.F. Pp. 151-183.
- Miller G.S., Jr. 1902. Twenty new American bats. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 54: 389-412.
- Ministerio de Agricultura. 2004. Decreto Supremo No. 034-2004-AG. El Peruano. Pp: 276853-276855.
- Muchhala N., P. Mena & L. Albuja. 2005. A new species of *Anoura* (Chiroptera: Phyllostomidae) from the Ecuadorian Andes. *Journal of Mammalogy* 86(3): 457-461.
- Muñoz-Pedrerós A. 2000. Orden Rodentia. In: A. Muñoz-Pedrerós y J. Yáñez-Valenzuela, eds. *Mamíferos de Chile*. CEA Ediciones, Valdivia. Pp. 73-126.
- Muñoz-Pedrerós A. & JYáñez-Valenzuela, eds. 2000. *Mamíferos de Chile*. Centro de Estudios Agrarios y Ambientales (CEA) Ediciones, Valdivia. viii + 464 pp.
- Musser G.G. & M.D. Carleton. 2005. Superfamily Muroidea. In: D.E. Wilson y D.A.M. Reeder, eds. *Mammal species of the World: A taxonomic and geographic reference*. 3rd edn. Johns Hopkins University Press, Baltimore. Pp. 894-1531.
- Musser G.G., M.D. Carleton, E.M. Brothers & A.L. Gardner. 1998. Systematic studies of oryzomyine rodents (Muridae: Sigmodontinae): Diagnoses and distributions of species formerly assigned to *Oryzomys "capito"*. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 236: 1-376.
- Myers P., A. Taber & I. Gamarra de Fox. 2002. La mastozoología en Paraguay. In: G. Ceballos y J.A. Simonetti, eds. *Diversidad y conservación de los mamíferos neotropicales*. Conabio-UNAM, México, D.F. Pp. 453-502.
- Nowak R.M. 1999. *Walker's mammals of the World*, 6th ed., Volume 1. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 836 pp.
- Pacheco V. 2002. Mamíferos del Perú. In: G. Ceballos y J. Simonetti, eds. *Diversidad y conservación de los mamíferos neotropicales*. Conabio-UNAM, México, D.F. Pp. 503-550.
- Pacheco V., H. de Macedo, E. Vivar, et al. 1995. Lista anotada de los mamíferos peruanos. *Occasional Papers in Conservation Biology* 2: 1-35.
- Pacheco V., R. Cadenillas, S. Velazco, et al. 2007a. Noteworthy bat records from the Pacific Tropical rainforest region and adjacent dry forest in northwestern Peru. *Acta Chiropterologica* 9(2): 409-422.
- Pacheco V., H.L. Quintana, P.A. Hernandez, et al. 2007b. Mamíferos. In: B.E. Young, ed. *Distribución de las especies endémicas en la vertiente oriental de los Andes en Perú y Bolivia*. NatureServe, Arlington, Virginia. Pp. 40-45.
- Pacheco V., R. Cadenillas, L. Huamani, et al. 2008a. Diversidad de Mamíferos del Dosel Arbóreo en la Reserva Nacional de Tumbes. XVII Reunión Científica del Instituto de Investigación de Ciencias Biológicas "Antonio Raimondi" ICBAR. Libro Resúmenes. 47pp.
- Pacheco V., E. Salas, L. Cairampoma, et al. 2008b (2007). Contribución al conocimiento de la diversidad y conservación de los mamíferos en la cuenca del río Apurímac, Perú. *Revista Peruana de Biología* 14(2): 169-180.
- Paredes U. 2003. Relaciones filogenéticas dentro del género *Lagothrix* Mono Choro (Primates, Atelidae). Tesis para optar el título de Biólogo. UNMSM.

- Patterson B.D. & P. Velazco. 2006. A distinctive new cloud-forest rodent (Hystricognathi: Echimyidae) from the Manu Biosphere Reserve, Peru. *Mastozoología Neotropical* 13: 175-191.
- Patton J.L., M.N.F. da Silva & J.R. Malcolm. 2000. Mammals of the Rio Juruá and the evolutionary and ecological diversification of Amazonia. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 244: 1-306.
- Pearson O.P. & J.L. Patton. 1976. Relationships among South American phyllotine rodents based on chromosome analysis. *Journal of Mammalogy* 57: 339-350.
- Pearson O.P. & C. Pearson. 1978. The diversity and abundance of vertebrates along an altitudinal gradient in Peru. *Memorias del Museo de Historia Natural "Javier Prado"* 18: 1-97.
- Percequillo A.R., E. Hingst-Zaher, & C.R. Bonvicino. 2008. Systematic review of genus *Cerradomys* Weksler, Percequillo and Voss, 2006 (Rodentia: Cricetidae: Sigmodontinae: Oryzomyini), with description of two new species from eastern Brazil. *American Museum Novitates* 3622: 1-46.
- Peres C.A., J.L. Patton & M.N. da Silva. 1996. Riverine barriers and gene flow in Amazonian Saddle-Back Tamarins. *Folia Primatologica* 67: 113-124.
- Possingham H.P., S.J. Andelman, M.A. Burgman, et al. 2002. Limits to the use of threatened species lists. *Trends in Ecology & Evolution* 17(11): 503-507.
- Pulido V. & C. Yockteng. 1986. Conservación de la fauna silvestre en el Bosque Nacional de Tumbes, con especial referencia al "coto mono". In: P. Aguilar, ed. *Simposio Conservación y Manejo de la Fauna Silvestre Neotropical. IX CLAZ Perú*. Lima. Pp. 33-43.
- Quintana V., J. Yáñez & M. Valdebenito. 2000. Orden Carnivora. In: A. Muñoz-Pedrerros y J. Yáñez-Valenzuela, eds. *Mamíferos de Chile*. CEA Ediciones, Valdivia. Pp. 155-188.
- Redondo R.A., L.P. Brina, R.F. Silva, et al. 2008. Molecular systematics of the genus *Artibeus* (Chiroptera: Phyllostomidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 49: 44-58.
- Reeder D.M., K. M. Helgen & D. E. Wilson. 2007. Global trends and biases in new mammal species discoveries. *Occasional Papers, Museum of Texas Tech University* 269: 1-35.
- Reid F. & K. Helgen. 2008. (en línea). *Nasuella olivacea*. In: IUCN 2009. *IUCN Red List of Threatened Species*. Version 2009.1. <www.iucnredlist.org>. Acceso 01/06/2009.
- Reis N.R., A.L. Peracchi, W.A. Pedro & I.P. Lima. 2006. *Mamíferos do Brasil*. Universidade Estadual de Londrina, Londrina. 437pp.
- Rodríguez J.J. 1998. Mamíferos de la zona reservada de Tumbes. In: W. Wust, ed. *La Zona Reservada de Tumbes. Biodiversidad y Diagnóstico Socioeconómico*. PROFONANPE, Lima. Pp. 67-77.
- Romo M., L. Luna & A. Cornejo-Farfán. 2002. Mamíferos encontrados en el Santuario Nacional Pampas del Heath. In: J.R. Montambault, ed. *Informes de las evaluaciones biológicas Pampas del Heath, Perú, Alto Madidi, Bolivia y Pando, Bolivia*. RAP Bulletin of Biological Assessment 24. Conservation International, Washington, D.C. Pp. 66-69.
- Rossi, R.V. & Duarte, J.M.B 2008. (en línea). *Mazama nemorivaga*. In: IUCN 2008. *2008 IUCN Red List of Threatened Species*. <www.iucnredlist.org>. Acceso 08/11/2008.
- Rylands A.B., M.C.M. Kierulff & R.A. Mittermeier. 2005. Notes on the taxonomy and distribution of the tufted capuchin monkeys (*Cebus*, Cebidae) of South America. *Lundiana* 6(suplemento): 97-110.
- Sahley C. & L. Baraybar. 1996. Natural history of the Long-Snouted Bat, *Platalina genovensium* (Phyllostomidae: Glossophaginae) in Southwestern Peru. *Vida Silvestre Neotropical* 5(2): 101-109.
- Salazar Bravo J., T.L. Yates & L. Marcelo Zalles. 2002. Mamíferos de Bolivia. In: G. Ceballos y J.A. Simonetti, eds. *Diversidad y conservación de los mamíferos neotropicales*. Conabio-UNAM, México, D.F. Pp. 65-113.
- Salazar Bravo J., T. Tarifa, L.F. Aguirre, et al. 2003. Revised Checklist of Bolivian Mammals Occasional Papers Museum of Texas Tech University 220: 1-27.
- Simmons N.B. 1996. A new species of *Micronycteris* (Chiroptera: Phyllostomidae) from Northeastern Brazil, with comments on phylogenetic relationships. *American Museum Novitates* 3158: 1-34.
- Simmons N.B. 2005. Order Chiroptera. In: D.E. Wilson y D.M. Reeder, eds. *Mammal species of the world: a taxonomic and geographic reference*. 3rd edn. vol. 1. The Johns Hopkins University Press, Baltimore. Pp. 312-529.
- Simmons N.B. & R.S. Voss. 1998. The mammals of Paracou, French Guiana: a Neotropical lowland rainforest fauna. Part 1. Bats. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 237: 1-219.
- Smith M.F. & J.L. Patton. 2007. Molecular phylogenetics and diversification of South American grass mice, genus *Akodon*. In: D.A. Kelt, E.P. Lessa, J. Salazar-Bravo y J. L. Patton, eds. *The Quintessential Naturalist: Honoring the Life and Legacy of Oliver P. Pearson*. University of California Publications in Zoology 134:1-981. Pp. 827-858.
- Sodré M.M., A.R. da Rosa, R. Gregorin & M.M. Guimarães. 2008. Range extension for Thomas' Mastiff bat *Eumops maurus* (Chiroptera: Molossidae) in northern, central and southeastern Brazil. *Revista Brasileira de Zoologia* 25 (2): 379-382.
- Solari S. 2005. Perspectivas de la mastozoología en el Perú. *Mastozoología Neotropical* 12: 3-7.
- Solari S. 2007. New species of *Monodelphis* (Didelphimorphia: Didelphidae) from Peru, with notes on *M. adusta* (Thomas, 1897). *Journal of Mammalogy* 88(2): 319-329.
- Solari S., E. Vivar, P.M. Velazco & J.J. Rodríguez. 2001. Small mammals of the southern Vilcabamba region, Peru. In: L.E. Alonso, A. Alonso, T.S. Schulenberg y F. Dallmeier, eds. *Biological and social assessments of the Cordillera de Vilcabamba, Peru*. RAP Working Papers 12, and SIMAB Series 6, Conservation International, Washington, D.C. Pp. 110-116.
- Solari S., V. Pacheco, L. Luna, et al. 2006. Mammals of the Manu Biosphere Reserve. In: B.D. Patterson, D.F. Stotz y S. Solari, Eds. *Mammals and birds of the Manu Biosphere Reserve, Peru*. *Fieldiana Zoology (New Series)* 110: 13-22.
- Soriano P.J. & J. Ochoa. 1997. Lista actualizada de los mamíferos de Venezuela. In: E. La Marca, ed. *Vertebrados actuales y fósiles de Venezuela*. Serie Catálogos Zoológicos de Venezuela, Fundacite Mérida, Mérida. Pp. 203-227.
- Spotorno A.E., L.I. Walker, S.V. Flores, et al. 2001. Evolución de los filotinos (Rodentia, Muridae) en los Andes del Sur. *Revista Chilena de Historia Natural* 74: 151-166.
- Stein B.R. & J.L. Patton. 2008 (2007). Genus *Lutreolina* O. Thomas, 1910. In: A.L. Gardner, ed. *Mammals of South America, Volume 1. Marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. The University of Chicago Press, Chicago. Pp. 25-27.
- Steppan S.J., O. Ramirez, J. Banbury, et al. 2007. A molecular reappraisal of the systematics of the leaf-eared mice *Phyllotis* and their relatives. In: D.A. Kelt, E.P. Lessa, J. Salazar-Bravo & J.L. Patton, eds. *The Quintessential Naturalist: Honoring the Life and Legacy of Oliver P. Pearson*. University of California Publications in Zoology 134:1-981. Pp. 799-826.
- Tarifa T. 2005. Desarrollo y perspectivas de la mastozoología en Bolivia: una historia de pioneros bolivianos y padres extranjeros. *Mastozoología Neotropical* 12(2): 125-132.

- Taylor B.L., R. Baird, J. Barlow, et al. 2008. (en línea). Mesoplodon ginkgodens. In: IUCN 2009. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2009.1. <www.iucnredlist.org>. Acceso 01/06/2009.
- Tello C., C. Ascorra & V. Pacheco. 2008. Diversidad de murciélagos de la cuenca de río Napo, Loreto, Perú. I Congreso de la Sociedad Peruana de Mastozoología Cusco-Perú, Libro Resúmenes. 115pp.
- Teta P. & D.C. de Tommaso. 2009. Un registro marginal para la comadreja overa *Didelphis albiventris* (Didelphimorphia, Didelphidae) en la provincia de San Juan, Argentina. *Nóttulas Faunísticas, Segunda Serie* 27: 1-3.
- Thomas O. 1914. New South-American rodents. *Annals and Magazine of Natural History, series 8*, 14: 240-244.
- Tirira D. 2004. Nombres de los mamíferos del Ecuador. Publicación Especial sobre los mamíferos del Ecuador 5. Ediciones Murciélago Blanco y Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito. 267pp.
- Tirira D. 2007. Mamíferos del Ecuador, Guía de Campo. Publicación Especial 6. Ediciones Murciélago Blanco. Quito.
- Trolle M. & L.H. Emmons. 2004. A record of a dwarf brocket from lowland Madre de Dios, Perú. *Deer News* 19: 2-5.
- Van Roosmalen M.G.M., T. Van Roosmalen & R.A. Mittermeier. 2002. A taxonomic review of the titi monkeys, genus *Callicebus* Thomas, 1903, with the description of two new species, *Callicebus bernhardi* and *Callicebus stephennashi*, from Brazilian Amazonia. *Neotropical Primates* 10 Supplement: 1-52.
- Velazco P.M. 2005. Morphological phylogeny of the bat genus *Platyrrhinus* Saussure, 1860 (Chiroptera:Phyllostomidae) with the description of four new species. *Fieldiana Zoology (new series)* 105: 1-53.
- Velazco P.M. & B.D. Patterson. 2008. Phylogenetics and biogeography of the broad-nosed bats, genus *Platyrrhinus* (Chiroptera: Phyllostomidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 49(3): 749-759.
- Vivar E., V. Pacheco & M. Valqui. 1997. A new species of *Cryptotis* (Insectivora: Soricidae) from Northern Peru. *American Museum Novitates* 3202: 1-15.
- Vonhof M.J. 2000. *Rhogeessa tumida*. *Mammalian Species* 633: 1-3.
- Voss R.S. & S.A. Jansa. 2003. Phylogenetic studies on Didelphid marsupials II. Nonmolecular data and new IRBP sequences: separate and combined analyses of Didelphine relationships with denser taxon sampling. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 276: 1-82.
- Voss R.S. & S.A. Jansa. 2009. Phylogenetic relationships and classification of didelphid marsupials, an extant radiation of New World metatherian mammals. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 322: 1-177.
- Voss R.S., D.W. Fleck & S.A. Jansa. En prensa. On the diagnostic characters, ecogeographic distribution, and phylogenetic relationships of *Gracilinanus emiliae* (Didelphimorphia: Didelphidae: Thylamyini). *Mastozoología Neotropical*.
- Voss R.S., D.P. Lunde & S.A. Jansa. 2005. On the contents of *Gracilinanus* Gardner and Creighton, 1989, with the description of a previously unrecognized clade of small didelphid marsupials. *American Museum Novitates* 3482: 1-34.
- Voss R.S., D.P. Lunde & N.B. Simmons. 2001. The mammals of Paracou, French Guiana: A Neotropical lowland rainforest fauna part 2. Nonvolant species. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 263: 1-236.
- Waddell P.J. & S. Shelley. 2003. Evaluating placental inter-ordinal phylogenies with novel sequences including RAG1, γ -fibrinogen, ND6, and mt-tRNA, plus MCMC-driven nucleotide, amino acid, and codon models. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 28: 197-224.
- Waddell P., N. Okada & M. Hasegawa. 1999. Towards resolving the interordinal relationships of placental mammals. *Systematic Biology* 48 (1): 1-5.
- Wallace R.B., H. Gómez, A. Felton & A.M. Felton. 2006. On a new species of Titi monkey, genus *Callicebus* Thomas (Primates, Pitheciidae), from western Bolivia with preliminary notes on distribution and abundance. *Primate Conservation* 20: 29-39.
- Wallace R.B., de La Torre, S. & L.M. Veiga. 2008. (en línea). *Callicebus aureipalatii*. In: IUCN 2008. 2008 IUCN Red List of Threatened Species. <www.iucnredlist.org>. Acceso 06/04/2009.
- Wayne R.K., E. Geffen, D.J. Girman, et al. 1997. Molecular systematics of the Canidae. *Systematic Biology* 46(4): 622-653.
- Weksler M., A.R. Percequillo & R.S. Voss. 2006. Ten new genera of Oryzomyine rodents (Cricetidae: Sigmodontinae). *American Museum Novitates* 3537: 1-29.
- Williams R. 2008. Mamíferos de Chaparrí. In: H. Plenge y R. Williams, eds. *Guía de la vida silvestre de Chaparrí*. Lima: Geográfica EIRL. Pp. 78-85, 103.
- Williams S.L. & H.H. Genoways. 2008 (2007). Subfamily Phyllostominae Gray. 1825. In: A.L. Gardner, ed. *Mammals of South America, Volume 1. Marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. The University of Chicago Press, Chicago. Pp. 255- 300.
- Wilson D.E. & D.M. Reeder, eds. 2005. *Mammal Species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference*. 3rd edn. Johns Hopkins University Press, Baltimore. 2142 pp.
- Woodman N. & J.E. Pefaur. 2008 (2007). Order Soricomorpha Gregory, 1910. Pp. 177-187 in *Mammals of South America. Volume I: Marsupials, Xenarthrans, Shrews, and Bats* (Gardner, A.L.). University of Chicago Press.
- Woodman N. & R.M. Timm. 2006. Characters and phylogenetic relationships of nectar-feeding bats, with descriptions of new *Lonchophylla* from western South America (Mammalia: Chiroptera: Phyllostomidae: Lonchophyllini). *Proceedings Biological Society of Washington* 119 (4): 437-476.
- Woods C.A. & C.W. Kilpatrick. 2005. Infraorder Hystricognathi. In: D.E. Wilson y D.M. Reeder, eds. *Mammal species of the world*. 3rd edn. Volume 2. The Johns Hopkins University Press, Baltimore. Pp. 1538-1600.
- Zeballos H., L. Villegas, R. Gutiérrez, et al. 2000. Vertebrados de las Lomas de Atiquipa y Mejía, sur del Perú. *Revista de Ecología Latinoamericana* 7 (3): 11-15.
- Zeballos Patrón H., V. Pacheco & L. Baraybar. 2002 (2001). Diversidad y conservación de los mamíferos de Arequipa, Perú. *Revista Peruana de Biología* 8(2): 94-104.
- Zrzavý J. & V. Řičánková. 2004. Phylogeny of recent Canidae (Mammalia, Carnivora): relative reliability and utility of morphological and molecular datasets. *Zoologica Scripta* 33(4): 311-333.
- Zunino G., O.B. Vaccaro, M. Canevari & A.L. Gardner. 1995. Taxonomy of the genus *Lycalopex* (Carnivora: Canidae) in Argentina. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 108(4): 729-745.

Anexo 1. Lista de especies de mamíferos registrados para el Perú, con datos de distribución por ecorregiones (sensu Brack-Egg, 1986), de endemismo y categorías de conservación nacional (DS N° 034-2004-AG) e internacional (IUCN, 2008; CITES, 2009). Las abreviaturas empleadas son: OCE, Oceánica; BPP, Bosque Pluvial del Pacífico; BSE, Bosque Seco Ecuatorial; DES, Desierto Costero; SE, Serranía Esteparia; PAR, Páramo; PUN, Puna; YUN, Yungas; SB, Selva Baja; SP, Sabana de Palmera; END, Especie endémica; EX, extinta; CR, críticamente en peligro; EN, en peligro; VU, Vulnerable; I = Apéndice I CITES; II = Apéndice II CITES.

Nombre científico	Nombre común	OCE	BPP	BSE	DES	SE	PAR	PUN	YUN	SB	SP	END	IUCN	CITES	DS 034
Didelphimorphia															
Didelphidae															
1	<i>Caluromys lanatus</i> (Olfers, 1818)								1	1	1				
2	<i>Caluromysiops irrupta</i> Sanborn, 1951									1					
3	<i>Glironia venusta</i> Thomas, 1912									1					
4	<i>Chironectes minimus</i> (Zimmermann, 1780)								1	1					
5	<i>Didelphis marsupialis</i> Linnaeus, 1758	1	1						1	1	1				
6	<i>Didelphis pernigra</i> J. A. Allen, 1900				1	1									
7	<i>Gracilinanus aceramarcae</i> (Tate, 1931)								1						
8	<i>Gracilinanus agilis</i> (Burmeister, 1854)									1					
9	<i>Gracilinanus emiliae</i> (Thomas, 1909)									1					
10	<i>Hyladelphys kalinowskii</i> (Hershkovitz, 1992)								1	1					
11	<i>Lutreolina crassicaudata</i> (Desmarest, 1804)										1				
12	<i>Marmosa andersoni</i> Pine, 1972									1		1			
13	<i>Marmosa lepida</i> (Thomas, 1888)									1					
14	<i>Marmosa murina</i> (Linnaeus, 1758)									1					
15	<i>Marmosa quichua</i> Thomas, 1899								1	1		1			
16	<i>Marmosa robinsoni</i> Bangs, 1898	1	1												
17	<i>Marmosa rubra</i> Tate, 1931									1					
18	<i>Marmosa (Micoureus) demerarae</i> Thomas, 1905								1	1					
19	<i>Marmosa (Micoureus) phaea</i> Thomas, 1899	1											VU		
20	<i>Marmosa (Micoureus) regina</i> Thomas, 1898								1	1					
21	<i>Marmosops bishopi</i> (Pine, 1981)									1					
22	<i>Marmosops impavidus</i> (Tschudi, 1845)								1	1					
23	<i>Marmosops juninensis</i> (Tate, 1931)								1			1	VU		
24	<i>Marmosops neblina</i> Gardner, 1990								1	1					
25	<i>Marmosops noctivagus</i> (Tschudi, 1844)	1							1	1	1				
26	<i>Metachirus nudicaudatus</i> (É. Geoffroy, 1803)								1	1					
27	<i>Monodelphis adusta</i> (Thomas, 1897)									1					
28	<i>Monodelphis emiliae</i> (Thomas, 1912)									1					
29	<i>Monodelphis glirina</i> (Wagner, 1842)									1					
30	<i>Monodelphis handleyi</i> Solari, 2007									1		1			
31	<i>Monodelphis osgoodi</i> Doult, 1938								1						VU
32	<i>Monodelphis peruviana</i> (Osgood, 1913)								1	1					
33	<i>Monodelphis ronaldi</i> Solari, 2004									1		1			
34	<i>Monodelphis</i> sp.								1			1			
35	<i>Philander andersoni</i> (Osgood, 1913)									1					
36	<i>Philander mcilhennyi</i> Gardner y Patton, 1972									1					
37	<i>Philander opossum</i> (Linnaeus, 1758)								1	1	1				
38	<i>Thylamys pallidior</i> (Thomas, 1902)							1							
39	<i>Thylamys tatei</i> (Handley, 1957)				1	1							1		

114	<i>Akodon lutescens</i> J.A. Allen, 1901	Ratón campestre chico							1										
115	<i>Akodon minus</i> (Thomas, 1901)	Ratón campestre colilargo								1									
116	<i>Akodon mollis</i> Thomas, 1894	Ratón campestre de pelo suave			1	1	1	1											
117	<i>Akodon orophilus</i> Osgood, 1913	Ratón campestre montaños								1			1						
118	<i>Akodon subfuscus</i> Osgood, 1944	Ratón campestre moreno					1		1										
119	<i>Akodon surdus</i> Thomas, 1917	Ratón campestre de vientre pizarra								1				1					VU
120	<i>Akodon torques</i> (Thomas, 1917)	Ratón campestre de bosque montano								1				1					
121	<i>Akodon</i> sp.									1				1					
122	<i>Amphinectomys savamis</i> Malygin, 1994	Ratón acuático de Ucayali										1		1					
123	<i>Andinomys edax</i> Thomas, 1902	Rata andina voraz								1									
124	<i>Auliscomys boliviensis</i> (Waterhouse, 1846)	Ratón orejón boliviano								1									
125	<i>Auliscomys pictus</i> (Thomas, 1884)	Ratón orejón pintado								1									
126	<i>Auliscomys sublimis</i> (Thomas, 1900)	Ratón orejón sublime								1									
127	<i>Calomys lepidus</i> (Thomas, 1884)	Ratón vespertino precioso								1									
128	<i>Calomys sorellus</i> (Thomas, 1900)	Ratón vespertino rojizo						1		1					1				
129	<i>Cerradomys maracajuensis</i> (Langguth y Bonvicino, 2002)												1	1					
130	<i>Chibchanomys trichotis</i> (Thomas, 1897)	Rata chibcha de oreja peluda										1							VU
131	<i>Chinchillula sahamae</i> Thomas, 1898	Ratón chinchilla del Sajama								1									
132	<i>Eligmodontia hirtipes</i> (Thomas, 1902)	Laucha colilarga, laucha de la puna.								1									
133	<i>Eremoryzomys polius</i> (Osgood, 1913)	Ratón arrozalero de Osgood										1			1				
134	<i>Euryoryzomys macconnelli</i> (Thomas, 1910)	Ratón arrozalero de Macconel										1	1						
135	<i>Euryoryzomys nitidus</i> (Thomas, 1884)	Ratón arrozalero lustroso											1						
136	<i>Galenomys garleppi</i> (Thomas, 1898)	Ratón orejón de Garlepp								1									
137	<i>Holochilus sciureus</i> Wagner, 1842	Rata ardilla de pantano											1						
138	<i>Hylaeamys perenensis</i> (J. A. Allen, 1901)	Ratón arrozalero cabezudo												1					
139	<i>Hylaeamys yunganus</i> (Thomas, 1902)	Ratón arrozalero de la yungas										1	1						
140	<i>Ichthyomys stolzmanni</i> Thomas, 1893	Rata pescadora										1							
141	<i>Lenoxus apicalis</i> (J. A. Allen, 1900)	Rata andina										1							
142	<i>Melanomys caliginosus</i> (Tomes, 1860)	Ratón arrocero oscuro			1														
143	<i>Melanomys robustulus</i> Thomas, 1914	Ratón arrocero negro robusto												1					
144	<i>Melanomys zunigae</i> (Sanborn, 1949)	Ratón arrozalero de Zúñiga					1									1	CR		CR
145	<i>Microroryzomys altissimus</i> (Osgood, 1933)	Ratoncito arrozalero de altitud								1	1	1							
146	<i>Microroryzomys minutus</i> (Tomes, 1860)	Ratoncito arrozalero diminuto								1		1							
147	<i>Neacomys minutus</i> Patton, da Silva, y Malcolm, 2000	Ratón espinoso pequeño												1					
148	<i>Neacomys musseri</i> Patton, da Silva, y Malcolm, 2000	Ratón espinoso de Musser											1	1					
149	<i>Neacomys spinosus</i> (Thomas, 1882)	Ratón espinoso común											1	1					
150	<i>Necomys amoenus</i> (Thomas, 1900)	Ratón campestre hermoso									1								
151	<i>Necomys lenguarum</i> (Thomas, 1898)	Ratón bayo												1	1				
152	<i>Nectomys apicalis</i> Peters, 1861	Nectomys de la Amazonía occidental											1	1					
153	<i>Nectomys rattus</i> (Pelzeln, 1883)	Nectomys amazónico												1					
154	<i>Neotomys ebriosus</i> Thomas, 1894	Ratón de humedales andino									1								
155	<i>Nephelomys albigularis</i> (Tomes, 1860)	Ratón arrozalero de cuello blanco									1		1						
156	<i>Nephelomys auriventer</i> (Thomas, 1890)	Ratón arrozalero de vientre dorado											1						
157	<i>Nephelomys keaysi</i> (J. A. Allen, 1900)	Ratón arrozalero de las yungas											1						
158	<i>Nephelomys levipes</i> (Thomas, 1902)	Ratón arrozalero de patas claras											1						
159	<i>Neusticomys peruviensis</i> (Musser y Gardner, 1974)	Rata acuática peruana												1	1				VU

160	<i>Oecomys bicolor</i> (Tomes, 1860)	Ratón arrozalero bicolor									1	1				
161	<i>Oecomys phaeotis</i> (Thomas, 1901)	Ratón arrozalero pardo								1			1			
162	<i>Oecomys roberti</i> (Thomas, 1904)	Ratón arrozalero amazónico									1					
163	<i>Oecomys superans</i> Thomas, 1911	Ratón arrozalero selvático									1					
164	<i>Oecomys trinitatis</i> (J. A. Allen y Chapman, 1893)	Ratón arrozalero peludo									1					
165	<i>Oligoryzomys andinus</i> (Osgood, 1914)	Ratón arrozalero andino				1		1	1							
166	<i>Oligoryzomys arenalis</i> (Thomas, 1913)	Ratón arrozalero de los arenales				1	1							1		
167	<i>Oligoryzomys destructor</i> (Tschudi, 1844)	Ratón arrozalero destructor								1	1					
168	<i>Oligoryzomys microtis</i> (J. A. Allen, 1916)	Ratón arrozalero de oreja pequeña										1				
169	<i>Oligoryzomys</i> sp.B									1	1					
170	<i>Oligoryzomys</i> sp.C										1			1		
171	<i>Oreoryzomys balneator</i> (Thomas, 1900)	Ratón arrozalero ecuatoriano						1		1						
172	<i>Oxymycterus hiska</i> Hinojosa, Anderson y Patton, 1987	Ratón hocicudo menor									1					VU
173	<i>Oxymycterus inca</i> Thomas, 1900	Ratón hocicudo Inca									1	1				
174	<i>Oxymycterus paramensis</i> Thomas, 1902	Hocicudo parameño								1						
175	<i>Phyllotis amicus</i> (Thomas, 1900)	Ratón orejón amigo			1	1	1							1		
176	<i>Phyllotis andium</i> Thomas, 1912	Ratón orejón andino				1	1	1	1							
177	<i>Phyllotis definitus</i> Osgood, 1915	Ratón orejón definido					1		1					1	EN	
178	<i>Phyllotis gerbillus</i> Thomas, 1900	Ratón orejón gerbitito				1								1		
179	<i>Phyllotis limatus</i> Thomas, 1912	Ratón orejón de Lima				1	1		1							
180	<i>Phyllotis magister</i> Thomas, 1912	Ratón orejón maestro					1		1							
181	<i>Phyllotis osilae</i> J. A. Allen, 1901	Ratón orejón de Asillo								1						
182	<i>Phyllotis xanthopygus</i> (Waterhouse, 1837)	Ratón orejón de ancas amarillentas						1		1						
183	<i>Phyllotis</i> sp.	Ratón orejón								1				1		
184	<i>Pseudoryzomys simplex</i> (Winge, 1887)	Falso ratón arrozalero del Brasil										1				
185	<i>Punomys kofordi</i> Pacheco y Patton, 1995	Ratón puneño de Koford								1				1	VU	
186	<i>Punomys lemminus</i> Osgood, 1943	Ratón puneño								1				1	VU	
187	<i>Rhagomys longilingua</i> Luna y Patterson, 2003	Rhagomys de lengua larga									1	1				
188	<i>Rhipidomys gardneri</i> Patton, da Silva, y Malcom, 2000	Rata trepadora de Gardner									1	1				
189	<i>Rhipidomys leucodactylus</i> (Tschudi, 1845)	Rata de las Chirimoyas	1	1		1				1	1					
190	<i>Rhipidomys modicus</i> Thomas, 1926	Rata trepadora peruana									1	1		1		
191	<i>Rhipidomys ochrogaster</i> J. A. Allen, 1901	Rata trepadora de vientre ocre									1			1		VU
192	<i>Scolomys melanops</i> Anthony, 1924	Ratón espinoso ecuatoriano										1				
193	<i>Scolomys ucayalensis</i> Pacheco, 1991	Ratón espinoso del Ucayali										1				
194	<i>Signodon peruanus</i> J. A. Allen, 1897	Rata peluda peruana	1	1	1											
195	<i>Thomasomys apeco</i> Leo L. y Gardner, 1993	Ratón montaraz de Apeco									1			1	VU	VU
196	<i>Thomasomys aureus</i> (Tomes, 1860)	Ratón montaraz dorado						1		1						
197	<i>Thomasomys caudivarius</i> Anthony, 1923	Ratón montaraz de cola variada									1					
198	<i>Thomasomys cinereus</i> (Thomas, 1882)	Ratón montaraz ceniciento					1	1		1				1		
199	<i>Thomasomys daphne</i> Thomas, 1917	Ratón montaraz de Dafne									1					
200	<i>Thomasomys eleusis</i> Thomas, 1926	Ratón montaraz peruano									1			1		
201	<i>Thomasomys gracilis</i> Thomas, 1917	Ratón montaraz delicado									1			1		VU
202	<i>Thomasomys incanus</i> (Thomas, 1894)	Ratón montaraz incaico								1	1			1	VU	VU
203	<i>Thomasomys ischyryus</i> Osgood, 1914	Ratón montaraz de Amazonas								1	1			1	VU	
204	<i>Thomasomys kalinowskii</i> (Thomas, 1894)	Ratón montaraz de kalinowski									1			1	VU	VU
205	<i>Thomasomys macrotis</i> Gardner y Romo R., 1993	Ratón montaraz orejón									1			1	VU	VU

206	<i>Thomasomys notatus</i> Thomas, 1917	Ratón montaraz marcado								1			1							
207	<i>Thomasomys onkiro</i> Luna y Pacheco, 2002	Ratón montaraz ashaninka								1			1	VU					VU	
208	<i>Thomasomys oreas</i> Anthony, 1926	Ratón montaraz dorado pequeño								1										
209	<i>Thomasomys praetor</i> (Thomas, 1900)	Ratón montaraz de Cajamarca						1					1						VU	
210	<i>Thomasomys pyrrhonotus</i> Thomas, 1886	Ratón montaraz de dorso rojizo						1	1	1			1	VU					EN	
211	<i>Thomasomys rosalinga</i> Thomas y St. Leger, 1926	Ratón montaraz rosalinga								1			1						EN	
212	<i>Thomasomys taczanowskii</i> (Thomas, 1882)	Ratón montaraz de Taczanowski						1	1	1			1						VU	
213	<i>Transandinomys talamancae</i> (J. A. Allen, 1891)	Ratón arrozalero de Talamanca						1												
Erethizontidae																				
214	<i>Coendou bicolor</i> (Tschudi, 1844)	Puerco espín arborícola, erizo, casha cushillo, tontóri										1	1							
215	<i>Coendou ichillus</i> (Voss y da Silva, 2001)	Puerco espín pequeño ecuatoriano											1							
216	<i>Coendou prehensilis</i> (Linnaeus, 1758)	Puerco espín brasileño											1							
217	<i>Echinoprocta rufescens</i> Gray, 1865	Puerco espín de cola corta						1				1								
Chinchillidae																				
218	<i>Chinchilla chinchilla</i> (Lichtenstein, 1829)	Chinchilla								1								CR	I	CR
219	<i>Lagidium peruanum</i> Meyen, 1833	Viscacha peruana, uisk'acha						1	1	1	1									
220	<i>Lagidium viscacia</i> (Molina, 1782)	Viscacha chilena						1		1										
Dinomyidae																				
221	<i>Dinomys branickii</i> Peters, 1873	Machetero, pacarana, picuru maman, gopi										1	1						VU	EN
Caviidae																				
222	<i>Cavia aperea</i> Erxleben, 1777	Cuy silvestre brasileño												1						
223	<i>Cavia porcellus</i> (Linnaeus, 1758)	Cuy doméstico, cochinito de Indias, caviar, ccoo, k'itacoo							1		1									
224	<i>Cavia tschudii</i> Fitzinger, 1857	Cuy silvestre						1	1	1										
225	<i>Galea musteloides</i> Meyen, 1832	Sasha-cuy										1								
226	<i>Hydrochoerus hydrochaeris</i> (Linnaeus, 1766)	Ronsoco, ivéto											1	1						
Dasyproctidae																				
227	<i>Dasyprocta fuliginosa</i> Wagler, 1832	Añuje, chapana, cutpe										1	1							
228	<i>Dasyprocta kalinowskii</i> Thomas, 1897	Sihuro, añuje, cutpe, agutí											1						1	
229	<i>Dasyprocta variegata</i> Tschudi, 1845	Añuje, cutpe, agutí											1	1	1					
230	<i>Myoprocta pratti</i> Pocock, 1913	Punchana, añuje menor												1						
Cuniculidae																				
231	<i>Cuniculus paca</i> (Linnaeus, 1766)	Majaz, picuro, zamaño, liebre, samani											1	1						III
232	<i>Cuniculus taczanowskii</i> (Stolzmann, 1865)	Paca de Taczanowski, majaz de montaña										1		1						VU
Ctenomyidae																				
233	<i>Ctenomys leucodon</i> Waterhouse, 1848	Tucu-tucu de dientes blancos										1								
234	<i>Ctenomys opimus</i> Wagner, 1848	Tucu-tucu del Titicaca								1		1								
235	<i>Ctenomys peruanus</i> Sanborn y Pearson, 1947	Tucu-tucu peruano										1							1	
Abrocomidae																				
236	<i>Abrocoma cinerea</i> Thomas, 1919	Rata chinchilla cenicienta										1								
237	<i>Cuscomys ashaninka</i> Emmons, 1999	Rata chinchilla arborícola ashaninka											1						1	
238	<i>Cuscomys oblativus</i> (Eaton, 1916)	Rata chinchilla arborícola de Machu Picchu											1						1	EX
Echimyidae																				
239	<i>Dactylomys boliviensis</i> Anthony, 1920	Cono-cono boliviano											1	1						
240	<i>Dactylomys dactylinus</i> (Desmarest, 1817)	Cono-cono amazónico												1						
241	<i>Dactylomys peruanus</i> J. A. Allen, 1900	Cono-cono peruano											1							
242	<i>Echimyus saturnus</i> Thomas, 1928	Rata de espinas oscuras												1						

243	<i>Isothrix barbarabrownae</i> Patterson y Velazco, 2006	Toró de Barbara Brown								1			1		
244	<i>Isothrix bistrata</i> Wagner, 1845	Rata de doble estría, coconocono, toró										1			
245	<i>Makalata macrura</i> (Wagner, 1842)	Rata espinosa de árbol										1			
246	<i>Makalata rhipidura</i> (Thomas, 1928)	Rata espinosa peruana										1	1		
247	<i>Pattonomys occasius</i> (Thomas, 1921)	Rata arborícola de cola desnuda								1	1				
248	<i>Mesomys hispidus</i> (Desmarest, 1817)	Rata espinosa áspera de río Madeira										1	1		
249	<i>Mesomys leniceps</i> Thomas y St. Leger, 1926	Rata espinosa áspera peruana								1			1		
250	<i>Proechimys brevicauda</i> (Gunther, 1877)	Rata espinosa colicorta										1			
251	<i>Proechimys cuvieri</i> Petter, 1978	Rata espinosa de Cuvier										1			
252	<i>Proechimys decumanus</i> (Thomas, 1899)	Rata espinosa grande	1	1										VU	
253	<i>Proechimys kulinae</i> da Silva, 1998	Rata espinosa de Kulina										1			
254	<i>Proechimys pattoni</i> da Silva, 1998	Rata espinosa de Patton										1			
255	<i>Proechimys quadruplicatus</i> Hershkovitz, 1948	Rata espinosa del Napo										1			
256	<i>Proechimys simonsi</i> Thomas, 1900	Rata espinosa de Simons								1	1	1			
257	<i>Proechimys steerei</i> Goldman, 1911	Rata espinosa de Steer										1			
Lagomorpha															
Leporidae															
258	<i>Syloilagus brasiliensis</i> (Linnaeus, 1758)	Conejo, liebre amazónica				1	1			1	1				
Soricomorpha															
Soricidae															
259	<i>Cryptotis equatoris</i> (Thomas, 1912)	Musaraña de orejas cortas ecuatoriana								1	1				
260	<i>Cryptotis peruviana</i> Vivar, Pacheco y Valqui, 1997	Musaraña de orejas cortas peruana								1	1		1		VU
Chiroptera															
Emballonuridae															
261	<i>Centronycteris centralis</i> Thomas, 1912	Murciélago peludo de Centro América								1	1				
262	<i>Centronycteris maximiliani</i> (J. Fischer, 1829)	Murciélago velludo de Maximiliano										1			
263	<i>Cormura brevirostris</i> (Wagner, 1843)	Murciélago de saco ventral										1			
264	<i>Diclidurus albus</i> Wied-Neuwied, 1820	Murciélago blanco común										1			
265	<i>Diclidurus scutatus</i> Peters, 1869	Murciélago cremoso										1			
266	<i>Peropteryx kappleri</i> Peters, 1867	Murciélago de sacos de kappler								1	1				
267	<i>Peropteryx leucoptera</i> Peters, 1867	Murciélago de sacos aliblanco										1			
268	<i>Peropteryx macrotis</i> (Wagner, 1843)	Murciélago de sacos orejudo										1	1		
269	<i>Rhynchonycteris naso</i> (Wied-Neuwied, 1820)	Murciélaguito narigudo										1	1		
270	<i>Saccopteryx bilineata</i> (Temminck, 1838)	Murciélaguito negro de listas	1									1	1		
271	<i>Saccopteryx canescens</i> Thomas, 1901	Murciélaguito de listas difusas										1			
272	<i>Saccopteryx leptura</i> (Schreber, 1774)	Murciélaguito pardo de listas										1			
Phyllostomidae															
273	<i>Desmodus rotundus</i> (E. Geoffroy, 1810)	Vampiro común	1	1	1	1				1	1				
274	<i>Diaemus youngi</i> (Jentink, 1893)	Vampiro aliblanco		1								1			
275	<i>Diphylla ecaudata</i> Spix, 1823	Vampiro peludo								1	1				
276	<i>Anoura aequatoris</i> (Lönnberg, 1921)	Murciélago longirostro de Ecuador								1					
277	<i>Anoura caudifer</i> (E. Geoffroy, 1818)	Murciélago longirostro menor								1	1				
278	<i>Anoura cultrata</i> Handley, 1960	Murciélago longirostro negruzco								1	1				
279	<i>Anoura fistulata</i> Muchhala, Mena y Albuja, 2005	Murciélago longirostro de grandes labios								1					
280	<i>Anoura geoffroyi</i> Gray, 1838	Murciélago longirostro sin cola	1		1	1				1	1				
281	<i>Anoura latidens</i> Handley, 1984	Murciélago longirostro dentado								1					

453	<i>Conepatus semistriatus</i> (Boddaert, 1785)	Zorrino hocico de cerdo			1	1	1	1	1	1												
Procyonidae																						
454	<i>Bassaricyon alleni</i> Thomas, 1880	Olingo, chosna pericote, tolompeo, kuitsani								1	1											
455	<i>Nasua narica</i> (Linnaeus, 1766)	Coatí de nariz blanca	1																III			
456	<i>Nasua nasua</i> (Linnaeus, 1766)	Coatí de cola anillada, mishasho, sehuaro, achuni kapéshi								1	1	1										
457	<i>Nasuella olivacea</i> (Gray, 1865)	Coatí andino, capiso								1												
458	<i>Potos flavus</i> (Schreber, 1774)	Chosna, cuchumli, tuta, mono, martucha, kicáni	1							1	1	1							III			
459	<i>Procyon cancrivorus</i> (G. [Baron] Cuvier, 1798)	Osito cangrejero, osito lavador, mayuato	1	1								1										
Perissodactyla																						
Tapiridae																						
460	<i>Tapirus pinchaque</i> (Roulin, 1829)	Tapir de montaña, pinchaque							1	1								EN	I	CR		
461	<i>Tapirus terrestris</i> (Linnaeus, 1758)	Tapir del llano amazónico, sachavaca, kemari								1	1	1						VU	II	VU		
Cetartiodactyla																						
Tayassuidae																						
462	<i>Pecari tajacu</i> (Linnaeus, 1758)	Sajino	1	1								1	1							II		
463	<i>Tayassu pecari</i> (Link, 1795)	Pecarí boqui blanco, huangana, kasánkari, osheikiánti, imarapageni										1	1							II		
Camelidae																						
464	<i>Lama glama</i> (Linnaeus, 1758)	Llama								1												
465	<i>Lama guanicoe</i> (Müller, 1776)	Guanaco, huanaco				1	1			1										II	EN	
466	<i>Vicugna pacos</i> (Linnaeus, 1758)	Alpaca								1												
467	<i>Vicugna vicugna</i> (Molina, 1782)	Vicuña, uik'uña								1											II	
Cervidae																						
468	<i>Blastocerus dichotomus</i> (Illiger, 1815)	Ciervo de los pantanos										1	1						VU	I	VU	
469	<i>Hippocamelus antisensis</i> (d'Orbigny, 1834)	Ciervo altoandino, taruca								1									VU	I	VU	
470	<i>Mazama americana</i> (Erxleben, 1777)	Venado colorado, puca luicho, maníro	1	1			1			1	1	1										
471	<i>Mazama chunyi</i> Hershkovitz, 1959	Venado enano, tanka, chuni, sani										1								VU	VU	
472	<i>Mazama nemorivaga</i> (F. Cuvier, 1817)	Venado gris, uchpaluicho										1										
473	<i>Mazama rufina</i> (Pucheran, 1851)	Venado colorado enano										1							VU		VU	
474	<i>Mazama</i> sp.											1										
475	<i>Odocoileus peruvianus</i> (Gray, 1874)	Venado de cola blanca, luicho, venado gris			1		1	1	1	1												
476	<i>Pudu mephistophiles</i> (de Winton, 1896)	Pudu, sacha-cabra, antagallo										1							VU	II	EN	
Balaenidae																						
477	<i>Eubalaena australis</i> (Desmoulins, 1822)	Ballena franca del sur	1																		I	
Balaenopteridae																						
478	<i>Balaenoptera bonaerensis</i> Burmeister, 1867	Ballena minke austral	1																		I	
479	<i>Balaenoptera borealis</i> Lesson, 1828	Ballena de Sei	1																		EN	I
480	<i>Balaenoptera edeni</i> Anderson, 1879	Ballena de Bryde	1																			I
481	<i>Balaenoptera musculus</i> (Linnaeus, 1758)	Rorcual gigante, ballena azul	1																		EN	I
482	<i>Balaenoptera physalus</i> (Linnaeus, 1758)	Rorcual común, ballena de aleta	1																		EN	I
483	<i>Megaptera novaeangliae</i> (Borowski, 1781)	Ballena jorobada, yubarta	1																			I
Delphinidae																						
484	<i>Delphinus capensis</i> Gray, 1828	Delfín común de hocico largo	1																			II
485	<i>Delphinus delphis</i> Linnaeus, 1758	Delfín común de hocico corto	1																			II
486	<i>Feresa attenuata</i> Gray, 1874	Orca enana	1																			II
487	<i>Globicephala macrorhynchus</i> Gray, 1846	Delfín piloto de aleta corta	1																			II
488	<i>Globicephala melas</i> (Traill, 1809)	Delfín piloto de aleta larga	1																			II

